

Совет Безопасности

Предварительный отчет

Семьдесят пятый год

8723-е заседание
Четверг, 13 февраля 2020 года, 15 ч 00 мин
Нью-Йорк

Председатель:	г-жа Ван Влирберге	(Бельгия)
Члены:	Китай	г-жа Лю Юэ
	Доминиканская Республика	г-жа Гарсия Тапия
	Эстония	г-жа Мяги
	Франция	г-н Данг
	Германия	г-жа Ломанн
	Индонезия	г-жа Сетьявати
	Нигер	г-н Параисо Сулейман
	Российская Федерация	г-жа Заболоцкая
	Сент-Винсент и Гренадины	г-н Байно
	Южно-Африканская Республика	г-н Дейвис
	Тунис	г-н бин Лага
	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-н Браун
	Соединенные Штаты Америки	г-н Симонофф
	Вьетнам	г-н Фам

Повестка дня

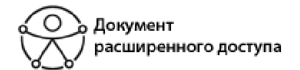
Миростроительство и сохранение мира

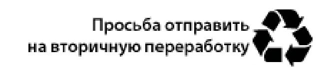
Правосудие переходного периода в условиях конфликта и в постконфликтных ситуациях

Письмо Постоянного представителя Бельгии при Организации Объединенных Наций от 4 февраля 2020 года на имя Генерального секретаря (S/2020/98)

20-03892 (R)







Заседание возобновляется в 15 ч 00 мин.

Председатель (*говорит по-французски*): Я хотела бы напомнить всем ораторам о необходимости ограничивать продолжительность своих выступлений четырьмя минутами, с тем чтобы Совет мог оперативно завершить свою работу. Просьба к делегациям, подготовившим пространные заявления, распространить их текст, а в зале Совета выступить с их сокращенной версией. По истечении четырех минут на микрофоне начнет мигать красная лампочка.

Сейчас я предоставляю слово представителю Ливана.

Г-жа Мудаллали (Ливан) (*говорит по-английски*): Я хотела бы поблагодарить Бельгию за проведение этих прений по вопросу, который имеет первостепенное значение для всех тех, кто дорожит основополагающими ценностями истины, справедливости, мира и верховенства права. Мы считаем, что это обсуждение имеет чрезвычайно важное значение и является логическим продолжением прений, которые состоялись в ноябре прошлого года (см. S/PV.8668) и были посвящены роли примирения в поддержании международного мира и безопасности.

Сегодняшняя дискуссия проходит в особое для нашей страны время, поскольку завтра исполняется пятнадцать лет со дня убийства премьер-министра нашей страны Рафика Харири. В результате этих событий в 2007 году была принята резолюция 1757 (2007), в соответствии с которой был учрежден Специальный трибунал по Ливану — смешанный суд, которому было поручено установить истинные обстоятельства этого чудовищного нападения и привлечь к ответственности совершивших его лиц и положить конец безнаказанности.

В этой связи позвольте мне упомянуть в этом зале заявление министров, которое было принято несколько дней назад нашим новым правительством и в котором Совет министров подтвердил свою приверженность работе Специального трибунала по Ливану, призванной обеспечить торжество права и справедливости без политизации или соображений мести, с тем чтобы избежать пагубного воздействия на стабильность Ливана, его единство и гражданский мир в стране. Единство и гражданский мир — это не пустые слова в моей стране, вот уже на протяжении 15 лет раздираемой гражданской войной, в ходе которой тысячи людей погибли или пропали без вести. Согласно результатам исследования, проведенного Международным Комитетом Красного Креста, 75 процентов ливанских граждан имеют личный опыт участия в вооруженном конфликте.

Позитивный шаг на пути к восстановлению истины был сделан в ноябре 2018 года, когда ливанский парламент принял Закон № 105 о пропавших без вести и насильственно исчезнувших лицах. В этом законодательном акте признается право членов семьи узнать о судьбе пропавших без вести лиц, и с этой целью предусматривается создание независимой национальной комиссии. Позвольте мне добавить, что принятие этого важного закона стало возможным благодаря ключевой роли, которую сыграли такие партнеры, как, в частности, МККК, неправительственные организации и Международный центр по правосудию переходного периода, а также гражданское общество. Данный вид сотрудничества по-прежнему имеет крайне важное значение на нашем пути к сохранению мира. Такое партнерство свидетельствует также о необходимости применения всеобъемлющего подхода к отправлению правосудия в переходный период, основанного на обеспечении участия всех соответствующих заинтересованных сторон.

Как отметили представители Международного центра по правосудию переходного периода, молодежи следует отвести в отправлении правосудия в переходный период важную роль, которой она заслуживает в качестве движущей силы перемен. Ее роль в отправлении правосудия и примирении в переходный период должна быть центральной, а не символической. В резолюции 2250 (2015) о молодежи, мире и безопасности признается эта роль. В том же контексте мы по-прежнему считаем, что женщины должны также играть центральную роль в этих процессах. В этой связи я хотела бы упомянуть, что главой Комиссии по установлению истины и защите достоинства в Тунисе была женщина. Кроме того, поскольку конфликты и недовольство могут принимать различные формы, необходимо обеспечивать отправление правосудия в переходный период с учетом местного контекста, национальной специфики и культурных особенностей.

На протяжении всей мировой истории страны во всем мире страдают от разрушительных последствий нарушений прав человека, норм гуманитарного права, конфликтов и циклов насилия. Эти страдания вносят раскол в общины и могут привести к укоренению нестабильности, которая угрожает подорвать шансы на установление мира. Правосудие переходного периода имеет важнейшее значение для достижения прогресса, однако для начала процесса заживления ран необходимо сначала выйти из конфликтной ситуации. Непрекращающиеся постоянные конфликты в нашем регионе являются главным препятствием на пути к отправлению правосудия в переходный период. Время имеет принципиальное значение для перехода от конфликта к отправлению правосудия в разумные сроки. Задержки в отправлении правосудия равносильны отказу в правосудии.

Давайте не будем забывать о том, что этот орган несет колоссальную ответственность за прекращение конфликтов, для того чтобы был установлен мир и начался переходный период. Правосудие переходного периода предлагает целый спектр механизмов, которые позволяют сначала отдельным гражданам, а затем и всей стране достичь устойчивого и реального мира, вместо того чтобы затаить обиду и оставаться скованными цепями прошлого.

Председатель (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю Португалии.

Г-н Дуарти Лопиш (Португалия) (*говорит по-французски*): Г-жа Председатель, позвольте мне прежде всего воздать Вам должное за проведение этих открытых прений. Португалия придает особое значение отправлению правосудия в переходный период и одобряет заявление, которое будет сделано наблюдателем от Европейского союза. Я хотел бы высказать несколько дополнительных замечаний в своем национальном качестве.

Механизмы правосудия переходного периода играют важнейшую роль в осуществлении мирных соглашений, предотвращении возобновления конфликтов и поддержании мира в обществах, переживающих процесс восстановления. В этой связи правосудие переходного периода позволяет общинам преодолевать наследие массового насилия и нарушений прав человека, обеспечивать привлечение виновных к ответственности, добиваться справедливости и примирения.

В этой связи следует подчеркнуть, что эти процессы всегда должны осуществляться с учетом специфики различных постконфликтных ситуаций без ущерба для соблюдения норм международного права. Для этого судебная система каждого государства должна функционировать эффективно и независимо, что позволит Международному уголовному суду выполнять свою вспомогательную роль по отношению к национальным юрисдикциям. Поэтому крайне важно обеспечить участие всех соответствующих сторон, а также гражданского общества, которое может играть важную роль в содействии усилиям по сохранению мира. Исходя из этого, Португалия убеждена, что молодежь играет основополагающую роль в процессах примирения, а также в поддержании мира и безопасности в целом.

Механизмы правосудия переходного периода должны быть ориентированы на удовлетворение конкретных потребностей жертв. Нельзя также забывать о том, что вооруженные конфликты непосредственно затрагивают наиболее уязвимые группы населения, особенно женщин, детей и молодежь. Португалия обеспокоена проблемой детей в ситуациях вооруженного конфликта, особенно в том, что касается вербовки и использования детей-солдат. В этой связи мы хотели бы подтвердить важность принятых в 2017 году Ванкуверских принципов миротворчества и предотвращения вербовки и использования детей-солдат. Кроме того, мы должны уделять первоочередное внимание детям при планировании усилий по демобилизации, разоружению и реинтеграции.

Механизмы отправления правосудия в переходный период должны также учитывать отводимую женщинам решающую роль в предотвращении и урегулировании конфликтов и их всестороннее участие в этих процессах, а также тот факт, что зачастую они оказываются жертвами сексуального и психологического насилия. В этой связи и в соответствии с повесткой дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности крайне важно обеспечивать участие женщин в мирном процессе на всех его этапах, в частности в деятельности механизмов предотвращения, регулирования и разрешения конфликтов.

В заключение хотели бы отметить важность того, чтобы взаимосвязь между безопасностью и развитием служила ориентиром при осущест-

влении процесса отправления правосудия в переходный период, поскольку она играет решающую роль в достижении цели 16 в области устойчивого развития.

Председатель (*говорит по-французски*): Слово имеет представитель Кении.

Г-н Амайо (Кения) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поздравить Бельгию с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в феврале, а также поблагодарить Королевство Бельгия за включение в повестку дня Совета Безопасности этой своевременной и важной темы.

Поскольку миростроительство является как краткосрочным, так и долгосрочным процессом, Совету Безопасности полезно проводить регулярные обсуждения и обмены мнениями по этой теме, позволяющие ему постоянно держать в поле зрения проблемы, сохраняющиеся в нестабильных и конфликтных ситуациях во всем мире, а также разрабатывать практические меры в области правосудия переходного периода на основе устойчивых мирных процессов.

Кения присоединяется к заявлению, сделанному представителем Азербайджана от имени Движения неприсоединившихся стран (см. S/PV.8723).

Правосудие переходного периода и миростроительство, на наш взгляд, представляют собой многогранные явления, которые должны включать в себя ряд взаимосвязанных и критически важных элементов. К этим элементам относятся, в частности, укрепление демократии и утверждение принципа ответственности, повышение жизнестойкости, активизация позитивных действий в интересах мирного сосуществования и внедрение программ национального примирения, реституционного правосудия, реституции и возмещения ущерба.

При урегулировании любой конфликтной ситуации важно, чтобы заинтересованные стороны опирались на принцип инклюзивности в поиске путей налаживания конструктивных партнерских отношений со сторонами, вовлеченными в конфликт. Учет мнений и точек зрения различных сторон в конфликтной ситуации дает заинтересованным сторонам возможность проанализировать различные структурные причины, которые при использовании других подходов порой оказываются отодвинуты на второй план. В этой связи решающее значение для укрепления доверия и поддержания авторитета соответствующего процесса может иметь, например, обеспечение участия в нем свидетелей, жертв, представителей меньшинств и лиц, которым грозит опасность репрессий или запугивания. Важным вкладом в поддержку процессов национального примирения и отправления правосудия в переходный период могли бы служить официальные и неофициальные инициативы, осуществляемые местными субъектами, такими как представители гражданского общества, а также частными лицами и представителями научных кругов. В не меньшей мере заслуживают поддержки также выполняющие исключительно важную роль механизмы, действующие на национальном уровне, в том числе национальные комиссии по установлению истины и примирению.

Что касается групп, относимых к категории маргинализированных, таких как меньшинства, женщины и молодежь, то, как показывает опыт Кении, инвестиции в подготовку женщин и молодежи в интересах мира окупаются с лихвой. В Кении женщины-лидеры вовлечены в деятельность по установлению мира и установлению контактов.

Совет Безопасности должен стремиться к тому, чтобы на систематической основе и исходя из конкретных обстоятельств учитывать осуществляемые под руководством самих стран и на уровне регионов процессы примирения в своей работе в более широких рамках формулирования мандатов миссий.

Кения, присоединяясь к другим государствам-членам, с удовлетворением отмечает утверждение в феврале 2019 года Африканским союзом (АС) политики в области правосудия переходного периода. Это крайне важное руководство для государств — членов АС по достижению основных компонентов переходного периода, в том числе политических. Наша делегация приветствует эту инициативу.

Председатель (*говорит по-французски*): Слово имеет представитель Сальвадора.

Г-жа Гонсалес Лопес (Сальвадор) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотела бы поблагодарить председательствующую в Совете делегацию Бельгии за организацию этих открытых прений на тему отправления правосудия в переходный период, которой Сальвадор придает исключительно большое

значение. Мы также выражаем признательность докладчикам за проведенные ими ранее сегодня брифинги (см. S/PV.8723), которые мы должным образом принимаем к сведению.

История научила нас, что правосудие переходного периода является основополагающим элементом процесса укрепления мира и демократии. Невозможно двигаться в направлении будущего, где будут царить мир и прогресс, не решив проблемы прошлого и не выработав комплексные стратегии и механизмы, направленные на установление истины, обеспечение справедливости, сохранение памяти, возмещения ущерба и предоставление гарантий недопущения повторения имевших место нарушений.

В нашей стране заключенные в 1992 году мирные соглашения позволили положить конец внутреннему вооруженному конфликту, который продолжался более 10 лет. Благодаря этим соглашениям был инициирован процесс реформ, направленных на укрепление правовых и институциональных основ государства и преобразование его политических и судебных органов и органов безопасности. Однако в этих соглашениях не были предусмотрены меры, которые обеспечивали бы всеобъемлющее устранение других причин вооруженного конфликта, таких как нищета и социальное неравенство, равно как и гарантии достижения подлинного примирения.

В начале нашего переходного периода при поддержке международного сообщества были достигнуты значительные успехи в области установления истины и предоставления гарантий неповторения имевших место в прошлом нарушений. В соответствии с мирными соглашениями была создана комиссия по установлению истины, которой было поручено заниматься расследованием и выяснением обстоятельств наиболее серьезных нарушений прав человека, совершенных в ходе гражданской войны. Эта комиссия при поддержке Организации Объединенных Наций опубликовала в 1993 году свой доклад, в котором были документально подтверждены случаи нарушения прав человека. Она также представила ряд рекомендаций в отношении расследования этих дел, а также проведения институциональной реформы и принятия мер по национальному примирению.

Однако через несколько дней после публикации доклада был издан закон о всеобщей амнистии, полностью исключающий возможность выполнения этих рекомендаций. Кроме того, отсутствие экономических возможностей и нестабильность социальной структуры в нашей стране, а также последствия применения ошибочных подходов в прошлом привели к тому, что фундаментальные проблемы, изначально послужившие причиной возникновения конфликта, лишь усугубились. Это — результат применения фрагментарного подхода к урегулированию конфликта, последствия которого продолжают сказываться на наших сегодняшних усилиях по обеспечению мира.

Поэтому правительство Сальвадора преисполнено решимости добиваться создания достойных условий жизни для нашего населения при обеспечении гарантий соблюдения прав человека в стране и выступает за принятие мер, которые позволят нам продвигаться по пути к установлению истины и примирению. Этим обусловлено то, что уже через несколько часов после вступления в должность президент Республики отдал приказ об увольнении из состава третьей пехотной бригады Сан-Мигеля военнослужащего, который был указан в докладе комиссии по установлению истины в числе лиц, ответственных за массовую резню в Эль-Мосоте в 1981 году. Это имело символическое значение для жертв ужасающих нарушений прав человека, которые имели место в ходе вооруженного конфликта в нашей стране.

Считаем уместным упомянуть в этой связи о принятии ряд мер в целях активизации усилий по содействию процессу отправления правосудия переходного периода в нашей стране. К числу этих мер относится создание двух национальных розыскных комиссий — одной для поиска детей и другой для поиска взрослых, — а также небольшого следственного подразделения при Генеральной прокуратуре, которое занимается расследованием преступлений против человечности и преступлений, совершенных в период вооруженного конфликта. Совместно с Организацией Объединенных Наций мы содействовали осуществлению виртуального проекта по восстановлению исторической памяти в связи с необходимостью создания в сальвадорском обществе официальной основы для ее увековечения, где отстаивались бы и получали признание разные точки зрения на новейшую историю страны.

Мы также поддерживаем открытые и искренние отношения с другими международными системами защиты прав человека. В этой связи в мае 2019 года

мы принимали у себя Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений г-на Фабиана Сальвиоли, а в декабре 2019 года — делегацию Межамериканской комиссии по правам человека.

Хотелось бы подчеркнуть, что при оказании странам, находящемся на переходном этапе, внешней поддержки необходимо учитывать их конкретные нужды и нынешнее состояние структур защиты прав человека, всесторонне анализировать положение уязвимых групп населения и содействовать конструктивному участию во всех процессах женщин и молодежи.

Наконец, Сальвадор твердо убежден, что правосудие переходного периода имеет решающее значение для любого процесса поддержания мира или миростроительства. Пользуясь этой возможностью, мы хотели бы подтвердить приверженность нашей страны обеспечению мира, справедливости, демократии и соблюдения норм международного права, что является единственным способом добиться прочного и устойчивого мира.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Словакии.

Г-н Млинар (Словакия) (*говорит по-английски*): Чрезвычайно приятно видеть Вас, г-жа Председатель, на этом посту в Совете Безопасности. Я поздравляю Бельгию с председательством в Совете и благодарю Вашу делегацию за организацию сегодняшнего весьма важного заседания.

Наша делегация полностью присоединяется к заявлению, которое будет сделано от имени Европейского союза. Нам хотелось бы также поблагодарить г-жу Бачелет и других докладчиков за их содержательные выступления и за вклад в наши прения.

Неоднократно говорилось о том, что инициативы в области правосудия переходного периода должны разрабатываться с учетом конкретных обстоятельств каждой ситуации. Поэтому мы убеждены в том, что рассмотрение вопросов правосудия переходного периода должно стать неотъемлемой частью обсуждения в Совете Безопасности ситуации в конкретных странах. Только такой подход, в отличие от иногда проводимых нами общих дискуссий, может дать ощутимые результаты.

Более широкая концепция правосудия переходного периода составляет немаловажную часть мандатов операций в пользу мира, особенно в форме мер по привлечению к ответственности за совершенные преступления, обеспечению верховенства права и созданию работающего сектора безопасности, отстаивающего интересы людей, в том числе наиболее уязвимым из них. Эти усилия должны быть сосредоточены, в частности, на защите прав женщин и на обеспечении подхода, ориентированного на детей. Я горжусь тем, что словацкие полицейские участвовали, например, в Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити, чей мандат завершился в октябре. Этой миссии было поручено, в частности, оказать помощь правительству Гаити в укреплении правоохранительных и судебных органов страны. Как мы все, конечно, знаем, этой конкретной работой сейчас занимается новая политическая миссия.

Я хотел бы остановиться на двух конкретных вопросах: привлечении к ответственности виновных и реформировании сектора безопасности.

Во-первых, привлечение к ответственности виновных должно стать неотъемлемой частью переходных процессов в постконфликтной ситуации или в ситуации, когда осуществляются политические преобразования. Существуют различные методы и способы привлечения к ответственности, например уголовное преследование. Однако было бы неправильно приравнивать уголовное правосудие к правосудию переходного периода. Правосудие переходного периода представляет собой гораздо более широкую концепцию, охватывающую широкий круг элементов, в числе которых и уголовное правосудие. Мы убеждены, что привлечение к ответственности лиц, виновных в совершении преступлений, особенно преступлений по международному праву, является одним из основных требований для урегулирования любого конфликта и последующих примиренческих усилий. Именно такая убежденность, вероятно, и побудила Совет Безопасности учредить международные уголовные трибуналы и различные специальные суды.

В соответствии с принципам государственного суверенитета и комплементарности главную ответственность за преследование виновных в судебном порядке и за вынесение судебных решений относительно их виновности или невиновности не-

сут национальные судебные органы. Однако в тех случаях, когда национальные судебные органы не в состоянии сами проводить расследования, они могут самостоятельно или через Совет Безопасности обратиться за помощью в Международный уголовный суд (МУС). МУС с его уникальной институциональной структурой, наделяющей сильным голосом пострадавших, идеально подходит для отправления правосудия в переходный период. Учитывая особые институциональные связи между Советом Безопасности и МУС, Словакия призывает Совет Безопасности в тех случаях, когда национальные власти, несущие главную ответственность за судебное преследование виновных в совершении военных преступлений, преступлений против человечности или преступления геноцида, не в состоянии осуществить его, передавать такие дела на рассмотрение МУС.

Переходя к своему второму соображению, скажу, что в ходе любого процесса отправления правосудия в переходный период, что является неотъемлемой частью любого политического урегулирования, необходимо обеспечить его тесную увязку с другими процессами, такими как реформа сектора безопасности и государственное управление, чтобы поддержать общенациональные усилия по созданию жизнеспособных органов безопасности и предотвращению возобновления конфликта, как об этом говорится в резолюции 2151 (2014). Мы должны выступить в поддержку подходов к реформированию сектора безопасности и к государственному управлению, ориентирующихся на защиту интересов людей, и добиваться урегулирования конфликтов, а также предотвращения конфликтов или новой волны насилия политическими средствами.

Как сопредседатель Группы друзей по реформе сектора безопасности Словакия недавно организовала дискуссионный форум высокого уровня для обсуждения реформы сектора безопасности в связи с выходом в свет важной публикации, посвященной политике и практике Организации Объединенных Наций в отношении реформы сектора безопасности. За последнее десятилетие был достигнут значительный прогресс в разработке Организацией Объединенных Наций соответствующих норм и принципов. Однако между нормативными и оперативными аспектами поддержки Организацией Объединенных Наций реформы сектора безопасности сохраняется разрыв. Поэтому нам необходимо активизировать осуществление резолюции 2151 (2014), в том числе в части связей и синергизма между процессами реформирования сектора безопасности и отправления правосудия в переходный период.

Как член Комиссии по миростроительству (КМС) Словакия готова также внести свой вклад в развитие партнерских связей и в укрепление взаимодействия с другими переходными процессами в контексте миростроительства. Наши приоритеты в КМС можно выразить в следующих нескольких словах — участие, партнерство и люди, слаженность, координация и взаимодополняемость.

В заключение следует отметить, что глобального мира и безопасности удастся достичь только в том случае, если будут найдены надежные способы урегулирования нынешних конфликтов. Правосудие переходного периода, безусловно, является одним из ключевых элементов реализации этих устремлений. Я еще раз благодарю председательствующую в Совете Безопасности бельгийскую делегацию за организацию сегодняшнего заседания по этому весьма актуальному вопросу.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Италии.

Г-н Стефаниле (Италия) (*говорит по-английски*): Италия приветствует проведение сегодняшних прений. Мы благодарим председательствующую в Совете бельгийскую делегацию за их организацию, а всех докладчиков — за их выступления.

Италия тоже присоединяется к заявлению, которое будет сделано по этому вопросу от имени Европейского союза.

Италия твердо убеждена в том, что правосудие переходного периода служит эффективным средством преодоления последствий жестоких и вносящих в общества раскол конфликтов и достижения устойчивого мира и социальной гармонии. Как можно видеть на примере колумбийского мирного процесса, стремление к преобразованиям, необходимым для установления всеобщего и прочного мира, проистекает главным образом из мирного соглашения, в котором отправление правосудия в переходный период рассматриваются как неотъемлемая часть всеобъемлющей и взаимосвязанной структуры. В рамках такой структуры привлече-

ние к ответственности за грубые нарушения прав человека и тяжкие преступления по международному праву является ключевым элементом фундамента справедливого и мирного общества.

Основными инструментами в борьбе с безнаказанностью являются международные трибуналы, в том числе Международный уголовный суд, и международные механизмы для установления истины и проведения расследований. Италия всегда была твердым сторонником развития международного уголовного правосудия в качестве элемента, способствующего продвижению общества по пути установления истины и достижения примирения. Мы регулярно выделяем средства на финансирование Специального трибунала по Ливану и Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию. Мы также оказываем политическую, техническую и финансовую поддержку в работе смешанных уголовных судов в Тиморе-Лешти, Косово и Сьерра-Леоне.

В этих и других контекстах мы энергично содействуем укреплению правоохранительной деятельности, наращиванию технических возможностей проверки судей и реформы правосудия, а также укреплению независимости, эффективности, подотчетности и транспарентности судебных систем. Мы считаем, что успех механизмов правосудия переходного периода также зависит от осуществления реформы сектора безопасности и процессов разоружения, демобилизации и реинтеграции (РДР). Поэтому мы выступаем за укрепление потенциала постоянных механизмов Организации Объединенных Наций, связанных с реформированием сектора безопасности, РДР, отправлением правосудия, исправительными учреждениями, а также полицией, — все они представлены в Глобальном центре обслуживания Организации Объединенных Наций в Бриндизи — в качестве эффективных инструментов поощрения принципа комплементарности между правосудием переходного периода и этими процессами.

Крайне сложно найти золотую середину между правом жертв на правосудие и необходимостью примирения и мирного сосуществования. Поиск исторической правды в вопросах насилия и злоупотреблений, а также публичное признание ответственности каждой из сторон зачастую являются необходимым условием примирения и мирного сосуществования. В этой связи комиссии по установлению истины и примирению могли бы содействовать выяснению истины, не отменяя при этом уголовного преследования, и распространять информацию о сделанных ими выводах для просвещения нынешнего и будущих поколений.

Опираясь на наш опыт, хочу отметить три ключевых момента.

Во-первых, любой переходный процесс должен проводиться самой страной и быть открытым для всех. В ходе него необходимо предусмотреть проведение подробных консультаций с гражданским обществом, в том числе с представителями уязвимых групп населения, для оценки последствий конфликта, обеспечения справедливости для столь многих, кто ее ждет, и формирования общего видения будущего. Важное значение для обеспечения такой всеохватности имеет участие женщин. Участие женщин в усилиях по примирению и посредничеству будет способствовать повышению эффективности процессов отправления правосудия в переходный период. Сети женщин-посредников, такие как Сеть женщин-посредников средиземноморских стран, которую мы всячески поддерживаем, действительно способствуют учету гендерной проблематики в подходе к правосудию переходного периода.

Во-вторых, для утверждения верховенства права, усиления защиты прав человека и реорганизации государства в соответствии с демократическими ценностями часто необходимы глубокие институциональные реформы. Однако конституционный переход и правовые реформы не могут быть эффективными без поощрения культуры законности среди государственных служащих, граждан и местных общин.

Наконец, часто недооценивается важность гражданского правосудия. Оно играет важнейшую роль в повседневной жизни семей, предприятий и частных лиц. После окончания конфликта эффективные и независимые гражданские суды должны иметь возможность обеспечивать возмещение причиненного ущерба и восстановление часто грубо попранных экономических, социальных и культурных прав.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас слово предоставляется представителю Колумбии.

Г-н Рухелес (Колумбия) (*говорит по-испански*): Благодарю Вас, г-жа Председатель, за проведение этих прений. Хочу поприветствовать докладчиков, особенно Председателя Комиссии по установлению истины, сосуществованию и неповторению нарушений в моей стране отца Франсиско де Ру.

В деле отправления правосудия в переходный период Колумбия является важным ориентиром. Благодаря подписанию в 2016 году Заключительного соглашения о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира в целях реализации прав жертв была создана Всеобъемлющая система установления истины, обеспечения правосудия, возмещения ущерба и недопущения повторных правонарушений.

Эта система была создана не только на основе международного опыта, но и с учетом процессов с участием других незаконных групп в Колумбии. Процессы с участием Объединенных сил самообороны Колумбии, демобилизованных в период 2003–2006 годов, в частности, с помощью таких механизмов, как закон о справедливости и мире и договоренности об установлении истины, предусмотренные в законе 1424, позволили нам создать эту систему. Многие годы мы учимся на собственном опыте для того, чтобы механизмы правосудия переходного периода приближали нас к конечной цели мирного сосуществования всех колумбийцев.

Элементами Всеобъемлющей системы являются судебные механизмы, позволяющие расследовать серьезные нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права и наказывать за них, а также внесудебные механизмы, способствующие установлению истины, поиску исчезнувших лиц и возмещению причиненного ущерба. Кроме того, механизмы Системы способствуют продвижению вперед в борьбе с безнаказанностью, в оказании помощи бывшим комбатантам в переходе к гражданской жизни и в процессах примирения колумбийцев.

В этой связи я хотел бы остановиться на некоторых важных аспектах этих механизмов.

Во-первых, одним из усвоенных нами уроков в Колумбии стало осознание необходимости обеспечить слаженную работу таких механизмов. Как показывает опыт, эффективность таких мер выше, если они применяются скоординированным образом. Идея внедрения всеобъемлющей системы заключается в стремлении при помощи этих мер обеспечить достижение максимально возможного уровня справедливости и привлечения к ответственности виновных, а также содействовать установлению истины, возмещению ущерба и сохранению исторической памяти. Взаимодополняемость различных механизмов следует обеспечивать путем разработки подробного плана, определяющего для каждого механизма конкретные задачи, способствующие достижению конечной цели.

Во-вторых, концепция правосудия переходного периода не может применяться в разных ситуациях по единому шаблону. В истоке любых усилий по укреплению мира, включая переходные механизмы, должен лежать принцип национальной ответственности. В рамках этой системы для каждого механизма определены четкие задачи с учетом колумбийского исторического, правового и социального контекста.

В-третьих, важно подчеркнуть, что на механизмы правосудия переходного периода нельзя возлагать непосильную нагрузку. Такие механизмы не могут быть направлены на одно лишь устранение причин конфликта, таких как неравенство или недостаточный уровень социально-экономического развития. У них должны быть свои независимые задачи, которые также позволят оправдать ожидания населения. Отправление правосудия в переходный период должно происходить в координации с другими мерами, позволяющими решать эти задачи.

Как отмечается в последнем докладе Генерального секретаря Совету, наше правительство высоко оценивает и поддерживает работу механизмов правосудия переходного периода. Наше правительство также убеждено в том, что обеспечение участия женщин в миростроительстве является приоритетной задачей. Механизмы отправления правосудия в переходный период учитывают гендерные аспекты в своей работе и сфере охвата, опираясь при этом на принцип равенства и участия женщин. В качестве примера можно привести Специальный суд по вопросам мира Колумбии, 53 процента судей которого являются женщинами.

Различные переходные механизмы, которые мы создаем, преследуют высокую цель, а именно вносят свой вклад в дело предотвращения, обеспечение неповторения нарушений и миростроительство. Это сложные задачи, выполнение которых потребует времени, но мы уверены в том, что результаты работы этих механизмов в рамках мирной политики на основе законности, которая красной нитью проходит через весь наш план развития, приведут нас к устойчивому миру путем укрепления доступа к правосудию на равных условиях. Это то, о чем мечтает Колумбия.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас слово предоставляется представителю Армении.

Г-н Маргарян (Армения) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить председательствующую в Совете делегацию Бельгии за инициативу включить в программу работы открытые прения по такой теме, как правосудие переходного периода. Мы благодарим Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека г-жу Мишель Бачелет и других докладчиков за освещение различных аспектов концепции правосудия переходного периода, в том числе с точки зрения ее практической реализации.

Процессы и механизмы отправления правосудия в переходный период традиционно рассматриваются в качестве одного из важнейших компонентов рамочной программы Организации Объединенных Наций по укреплению верховенства права. Сегодняшние прения предоставляют хорошую возможность для того, чтобы подчеркнуть роль, которую правосудие переходного периода играет также и в рамках повестки в области предотвращения.

Важным ориентиром в этом отношении является доклад Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений и Специального советника Генерального секретаря по предупреждению геноцида об их совместном исследовании, посвященном вкладу правосудия переходного периода в предупреждение случаев грубого нарушения и ущемления прав человека и серьезных нарушений норм международного гуманитарного права, в том числе геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности, а также их повторения (A/HRC/37/65).

Создание всеобъемлющих и легитимных процессов отправления правосудия в переходный период имеет важнейшее значение с точки зрения признания прошлых разногласий и привлечения к ответственности за совершенные в прошлом злодеяния, а также реализации прав на установление истины, правосудие, возмещение ущерба и получение гарантий неповторения нарушений. Для эффективного осуществления политики в области правосудия переходного периода требуется подход, ориентированный на интересы жертв, с особым упором на женщин и детей как группу, наиболее уязвимую для зверских преступлений. В центре усилий по поиску истины и обеспечению справедливости должно быть значимое участие женщин, пострадавших от конфликтов.

К сожалению, мы по-прежнему являемся свидетелями преступлений на почве ненависти и злодеяний в отношении этнических и религиозных групп, проводимой государствами политики ненависти, расового и этнического профилирования, прославления и оправдания прошлых преступлений и дегуманизации жертв. Акты геноцида, совершаемые террористическими организациями в Сирии и Ираке против христиан, езидов и других общин, являются суровым напоминанием о том, что отрицание преступлений и дегуманизация жертв не остались в прошлом.

Армянский народ пережил ужасы геноцида в начале XX века и по-прежнему сталкивается с отрицанием и оправданием совершенных в прошлом преступлений. В связи с этим Армения принимает последовательные меры для консолидации международных усилий по предотвращению преступления геноцида. Оправдание геноцида армян на самом высоком уровне путем очернения и оскорбления достоинства жертв, провозглашение его «наиболее разумным деянием» и создание альтернативных версий исторических событий серьезно затрудняют усилия по обеспечению реализации права на истину и неповторение.

Признавая ключевую роль организаций и институтов гражданского общества, я хотел бы особо отметить важную работу, проводимую Международным центром по вопросам правосудия переходного периода, включая его анализ геноцида армян.

Армения привержена поддержке усилий Организации Объединенных Наций по обеспечению правосудия в переходный период в качестве важно-

го элемента превентивной повестки дня Организации Объединенных Наций. За прошедшие годы мы инициировали ряд резолюций Совета по правам человека, касающихся предупреждения геноцида. Именно по инициативе Армении в 2015 году Генеральная Ассамблея провозгласила 9 декабря Международным днем памяти жертв преступления геноцида, чествования их достоинства и предупреждения этого преступления.

Признание и осуждение совершенных в прошлом злодеяний имеет жизненно важное значение для предотвращения преступлений в отношении конкретных групп лиц, защиты универсальности прав человека и достижения подлинного примирения и устойчивого мира.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Словении.

Г-жа Бавдаж Курет (Словения) (*говорит по-английски*): Позвольте мне поблагодарить Бельгию за организацию этих весьма своевременных прений, а докладчиков — за их выступления.

Словения присоединяется к заявлению, с которым выступит наблюдатель от Европейского союза, и хотела бы добавить несколько замечаний в своем национальном качестве.

Прежде всего я хотела бы подчеркнуть важность превентивных действий. Наша страна неоднократно, в том числе в этом зале, выражала свою убежденность в том, что предотвращение конфликтов с помощью многочисленных имеющихся инструментов всегда является наилучшим вариантом. Мы считаем, что Совет Безопасности должен находиться в авангарде превентивной дипломатии, и хотели бы призвать к более частому использованию главы VI Устава Организации Объединенных Наций.

Правосудие переходного периода и примирение во всех его формах являются важнейшими элементами построения прочного, устойчивого мира в переживших конфликт странах. Если мы хотим, чтобы эти всеохватные процессы осуществлялись успешно, ответственность за них, несомненно, должна быть возложена на затронутые общества. Если мы хотим, чтобы эти процессы были действительно эффективными, в них должны принимать участие все заинтересованные стороны, в том числе женщины и девочки, дети, молодежь, пожилые люди и гражданское общество. Таким образом, для достижения устойчивого мира и построения жизнестойких обществ основополагающими элементами эффективного правосудия переходного периода должны быть всеохватное сотрудничество и всеобъемлющий подход, ориентированный на преобразование гендерной проблематики.

Борьба с безнаказанностью, в частности с наиболее серьезными преступлениями, такими как геноцид, преступления против человечности и военные преступления, является основой для обеспечения справедливости и прочного мира. Мир и справедливость не являются взаимоисключающими понятиями; они дополняют друг друга. Именно поэтому Словения активно участвовала в создании первого постоянного Международного уголовного суда (МУС). Мы по-прежнему решительно поддерживаем его работу и поощряем его универсальность, неприкосновенность и эффективность.

Мы также поддерживаем другие механизмы, направленные на предотвращение безнаказанности за эти преступления, включая работу Международного беспристрастного и независимого механизма по Сирии. Пострадавшие и затронутые общества должны находиться в центре широких и всеобъемлющих усилий в постконфликтный период, начиная с признания жертв и заканчивая возмещением ущерба, предоставлением экономической помощи и стимулов, а также оказанием содействия в деле социальной реинтеграции. В этой связи Словения поддерживает Целевой фонд МУС в интересах потерпевших, в бюджет которого мы регулярно вносим средства.

Словения считает, что нынешняя международно-правовая база, касающаяся взаимной правовой помощи и выдачи виновных в наиболее серьезных международных преступлениях, по-прежнему не позволяет обеспечивать эффективное отправление правосудия. Именно поэтому Словения вместе с государствами-единомышленниками — Нидерландами, Бельгией, Аргентиной, Сенегалом и Монголией — выступила с инициативой по принятию многостороннего договора, который предусматривал бы механизмы межгосударственного сотрудничества в области расследования наиболее тяжких преступлений и судебного преследования за них.

Инициатива по взаимной правовой помощи (ВПП) предполагает главную ответственность государств за судебное преследование и предание

суду лиц, совершивших злодеяния, а также необходимость повышения эффективности расследования этих преступлений и судебного преследования за них на национальном уровне. Мы рады сообщить Совету о том, что с 8 по 19 июня Словения примет в Любляне дипломатическую конференцию с целью принятия конвенции о международном сотрудничестве в расследовании преступления геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений и судебном преследовании за них, которая будет известна как конвенция о ВПП.

В заключение позвольте мне подчеркнуть один конкретный аспект, касающийся постконфликтных обществ. Мы считаем, что одним из наиболее важных средств в имеющемся у нас инструментарии является образование. Только благодаря непрерывному образованию мы можем рассчитывать на то, что мир будет прочным, а общество действительно будет преобразовываться. Образование должно быть непрерывным, поскольку эти общества очень хрупки и находятся в трудном положении, а ужасы, которые они пережили, могут повториться в любой момент. Вот почему мы считаем, что необходимо сделать все возможное для того, чтобы избежать возврата к прежней риторике и разжигания ненависти. Образование действительно является лучшей превентивной мерой и инвестицией, приносящей наибольшую отдачу.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово наблюдателю от Европейского союза.

Г-н Ског (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза (ЕС) и его государств-членов. К этому заявлению присоединяются страны-кандидаты Турция, Республика Северная Македония, Черногория, Сербия и Албания, а также Босния и Герцеговина, Украина, Республика Молдова и Грузия. Из уважения к многочисленным ораторам, которые хотели бы выступить, я зачитаю сокращенный вариант заявления.

Прежде всего, позвольте мне выразить признательность Бельгии за организацию этих прений, а также поблагодарить превосходных докладчиков.

Отправление правосудия в переходный период часто описывается как деятельность, связанная с последствиями конфликтов или злодеяний. Однако это не только способ обеспечения подлинного правосудия, но и важнейший составной элемент усилий по сохранению мира и предотвращению возобновления конфликта. Правосудие переходного периода также является средством достижения примирения. Только осмысленное избавление от наследия прошлого позволит обществу двигаться вперед и не стать заложником своей собственной истории. Европейский союз, по своей сути, является продуктом коллективного видения и приверженности преодолению проблем прошлого, построению устойчивого мира на основе примирения и созданию свободных демократических обществ, в которых соблюдаются права человека и поддерживается правопорядок.

В ноябре 2015 года мы приняли всеобъемлющую рамочную стратегию по поддержке правосудия переходного периода, опередив в этом отношении все другие региональные организации. С тех пор мы стали свидетелями ряда позитивных событий. Приветствуем политику Африканского союза в области правосудия переходного периода, утвержденную в прошлом году.

В нашей стратегии подчеркивается, что все процессы отправления правосудия в переходный период должны быть национальными по своему характеру и осуществляться с учетом конкретных обстоятельств. Каждая ситуация требует индивидуального подхода. Поскольку для достижения успеха в этих усилиях необходимо участие всего общества, особое внимание необходимо уделять разработке инклюзивных процессов отправления правосудия в переходный период применительно к конкретно взятой ситуации, а также содействию участию женщин и молодежи в принятии решений на всех уровнях и во всех областях и обеспечению их большего влияния на эти процессы.

Отправной точкой работы по прекращению безнаказанности, возмещению причиненного жертвам ущерба, укреплению доверия и верховенства права могут быть такие процессы, как обеспечение уголовного правосудия, привлечение виновных к ответственности, установление истины, возмещение ущерба и проведение институциональной реформы. Европейский союз признает, что успех процессов привлечения к ответственности и отправления правосудия зависит от эффективного и независимого функционирования системы правосудия; в этом случае Международ-

ный уголовный суд может играть отведенную ему роль и дополнять при этом национальные судебные системы.

В центре всех усилий по отправлению правосудия должны быть жертвы и пострадавшие общины. Отправление правосудия в переходный период представляет собой сложную проблему, и поэтому этот вопрос целесообразно рассматривать с самого начала любой деятельности по поддержанию мира: от посредничества до восстановления мира и безопасности в странах, выходящих из состояния конфликта. Для выполнения этой задачи необходимо применять действительно комплексный подход. Консультативную поддержку Комиссии по миростроительству, которую она активно оказывает Совету Безопасности, можно и впредь использовать для обеспечения того, чтобы отправлению правосудия в переходный период и примирению уделялось надлежащее внимание на всех этапах цикла конфликта.

В последние годы ЕС прилагает значительные усилия для претворения наших политических обязательств в более конкретные действия на местах, неизменно работая в тесном сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций и принимая меры в поддержку ее усилий. В Сирии мы оказываем содействие Международной комиссии по без вести пропавшим лицам в создании механизмов и формировании партнерских связей в целях сбора данных и обобщения информации, полученной от семей пропавших без вести лиц. В Колумбии мы активизировали нашу поддержку сразу после подписания мирного соглашения, с тем чтобы оказать содействие в преодолении препятствий, которые могут возникнуть на начальных этапах осуществления соглашения. В Центральноафриканской Республике мы также поддерживаем деятельность Специального уголовного суда как важнейшего органа по борьбе с безнаказанностью. Мы работали сообща со Структурой «ООН-женщины» в целях обеспечения более основательного учета гендерных аспектов при осуществлении процессов отправления правосудия в переходный период.

Для надлежащего содействия обеспечению правосудия переходного периода необходимы особые знания и навыки. В этой связи мы создали гибкий инструмент, позволяющий ЕС направлять экспертов по вопросам правосудия переходного периода на места, с тем чтобы они могли оказывать помощь при поступлении соответствующих просьб. Мы также готовы к долговременному взаимодействию по линии наших миссий на местах или специализированных финансовых механизмов.

Наконец, я хотел бы воздать должное организациям гражданского общества за их первостепенную роль в контексте столь многих процессов отправления правосудия в переходный период. Они часто играют активную роль в осуществлении многочисленных инициатив, предоставляя миллионам жертв возможность быть услышанными. Мы готовы к продолжению работы по этому вопросу и надеемся, что сегодняшние прения — это лишь начало более глубокого обсуждения, поскольку в их ходе рассматривается целый ряд вопросов, фигурирующих в повестке дня Совета Безопасности, начиная, среди прочего, с посредничества и заканчивая вопросом о детях и вооруженных конфликтах.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Грузии.

Г-н Имнадзе (Грузия) (*говорит по-английски*): Позвольте мне также присоединиться к моим коллегам и выразить признательность председательствующей в Совете делегации Бельгии за организацию сегодняшних прений. Я также благодарю наших докладчиков.

Наша страна, Грузия, присоединяется к заявлению, сделанному от имени Европейского союза. Я хотел бы добавить следующие замечания в своем национальном качестве.

Правосудие переходного периода является одним из ключевых элементов достижения примирения и устойчивого мира. Однако сначала необходимо обеспечить отправление правосудия. Злодеяния, совершенные во время конфликта, не могут оставаться безнаказанными. Только восстановление справедливости поможет залечить раны общества. В идеале процессы отправления правосудия в переходный период должны реализовываться на основе принципа национальной ответственности и всегда осуществляться с учетом конкретных условий, однако в случае нашей страны они не только отражают внутренние реалии, но также обладают международным измерением.

Совету Безопасности хорошо известно о нарушении территориальной целостности и суверенитета нашей страны и о том, что два района Грузии —

Абхазия и Цхинвали/Южная Осетия — остаются под незаконной иностранной военной оккупацией. Правительство Грузии не может осуществлять свою юрисдикцию в отношении этих территорий, а оккупирующая их держава также отказывает в доступе международным организациям и механизмам мониторинга. Поэтому на этих территориях по-прежнему царит безнаказанность, и мы являемся свидетелями грубых нарушений прав человека в отношении этнических грузин, таких как ограничение их свободы передвижения и доступа к медицинскому обслуживанию и образованию на их родном языке, а также похищения, произвольные задержания и лишение жизни.

Единственным имеющимся в нашем распоряжении механизмом является обеспечение верховенства права как на национальном, так и на международном уровнях. В этой связи Грузия признает обязательную юрисдикцию Международного Суда и вновь заявляет о своей поддержке главенствующей роли принципа мирного урегулирования споров. Грузия активно сотрудничает с Судом в деле расследования преступлений, совершенных в ходе российской агрессии в 2008 году, что представляет собой первый в истории случай, когда Суд рассматривает дело в рамках юридической географии Европы.

Кроме того, мы принимаем участие в этой деятельности и на региональном уровне. Грузия подала в Европейский суд по правам человека два межгосударственных заявления против России: одно из них касается военной агрессии, совершенной в августе 2008 года, и продолжающейся оккупации ее территорий, а другое — административной практики России, заключающейся в преследовании, аресте, задержании, убийстве грузинских граждан, проживающих на оккупированных территориях и вдоль оккупационной линии, и совершении нападений на них.

Надеемся, что спустя более десяти лет будет проведено эффективное расследование этих предполагаемых преступлений и обеспечено правосудие, что проложит путь к примирению, восстановлению и поддержанию мира. В этой связи призываем международное сообщество занять последовательную и твердую позицию в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и нормами международного права.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Катара.

Г-жа Аль Тани (Катар) (*говорит по-арабски*): Я хотела бы поздравить делегацию дружественной Бельгии с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в этом месяце и выразить ей признательность за выбор сегодняшней важной темы. Мы также выражаем признательность за подготовку сегодняшней всеобъемлющей концептуальной записки (S/2020/98, приложение). Кроме того, благодарим министра иностранных дел Королевства Бельгия Его Превосходительство г-на Филиппа Гоффена за руководство этим заседанием и выражаем признательность всем докладчикам за их ценные выступления.

С учетом сложного характера конфликтов и их пагубных последствий для постконфликтных обществ правосудие переходного периода является одним из главных приоритетов в деле достижения стабильности и устойчивого мира. Постконфликтный опыт стран показывает, что для поддержания мира и стабильности необходимо успешное осуществление процесса преобразований, опирающегося на комплексный и согласованный подход, который предусматривает обеспечение уважения прав человека, укрепление верховенства права, искоренение нищеты, создание подотчетных учреждений и достижение национального примирения на основе всеобъемлющего диалога и посредничества, а также обеспечение доступа к судебной системе и механизмам правосудия переходного периода, привлечения к ответственности и благого управления.

В связи с неустойчивым положением стран, возникающим в результате конфликтов, в частности в результате нарушений прав человека, правосудие переходного периода является одним из ключевых приоритетных направлений действий в целях установления прочного мира в странах, пытающихся преодолеть внутренние волнения и политические неурядицы. В этой связи для обеспечения правосудия переходного периода необходимо положить конец нарушениям прав человека и документально их зафиксировать, привлечь виновных к ответственности, гарантировать отправление правосудия и возмещение ущерба для жертв и приступить к осуществлению программ реабилитации и реинтеграции.

Кроме того, мы должны не допустить рецидива этих нарушений и обеспечить проведение институциональной реформы и примирение между всеми слоями общества, с тем чтобы содействовать восстановлению и гарантировать успешное осуществление процесса преобразований, способствующего построению инклюзивного общества, основанного на верховенстве права. Таким образом, благодаря обеспечению правосудия переходного периода мы сможем удержать преступников от повторного совершения грубых нарушений прав человека и ускорить политический переходный процесс и национальное примирение в целях достижения устойчивого мира.

Для поддержания мира необходимо устранить коренные причины кризисов и конфликтов и обеспечить участие всех слоев общества, в частности женщин и молодежи, в процессах разработки политики и принятия решений. Подчеркиваем важность предоставления молодым людям возможностей для трудоустройства в рамках отправления правосудия в переходный период. Их маргинализация и игнорирование их проблем и их будущего заставят их встать на путь радикализации, и экстремистские организации смогут воспользоваться этой маргинализацией и ограниченным участием молодежи в планировании своего будущего.

Государство Катар поддерживает все международные усилия, направленные на достижение мира и стабильности и предотвращение и урегулирование конфликтов мирным путем. Мы приступили к осуществлению ряда инициатив в этих областях. Государство Катар играет активную роль в урегулировании ряда конфликтов в качестве посредника. Мы продолжаем прилагать усилия для обеспечения соблюдения и уважения прав человека.

Государство Катар активно поддерживает правовые механизмы, направленные на обеспечение правосудия переходного периода, предотвращение массовых злодеяний и достижение устойчивого мира в целях поддержания международного мира и безопасности. В этой связи напоминаем о принятой Генеральной Ассамблеей 21 декабря 2016 года резолюции 71/248, которой был учрежден Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию.

В заключение отмечу, что Государство Катар, верное делу защиты гражданского населения, играет активную роль в продвижении принципа ответственности по защите. В этом году вместе с Данией и Коста-Рикой мы третий год подряд выступаем в качестве сопредседателей Группы друзей по вопросу об ответственности по защите.

В соответствии с проводимой нами политикой уважения международного права Государство Катар продолжает свои усилия по политическому урегулированию кризисов на основе принципа верховенства права и прав человека. Мы приложим все усилия для поддержки добросовестных усилий по достижению целей международного права, на которых сосредоточено сегодняшнее заседание.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Египта.

Г-н Идрис (Египет) (*говорит по-арабски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Постоянное представительство Бельгии при Организации Объединенных Наций за инициативу по проведению этих открытых прений по вопросу о правосудии переходного периода, что является чрезвычайно важной темой, представляющей собой одну из основ поддержания мира в странах, находящихся на этапе восстановления после конфликта. Благодарю также докладчиков за предоставленную ими ценную информацию (см. S/PV.8723).

Правосудие переходного периода приобретает все большее значение с учетом опыта и извлеченных уроков, свидетельствующих о центральной роли правосудия в миростроительстве и сохранении мира. Такой подход закреплен в двух идентичных резолюциях об обзоре миростроительной архитектуры (резолюция Совета Безопасности 2282 (2016) и резолюция Генеральной Ассамблеи 70/262). Эти две резолюции продемонстрировали то значение, которое международное сообщество придает осуществлению и практическому использованию механизмов правосудия переходного периода в качестве средства устранения коренных причин конфликта. Кроме того, они демонстрируют необходимость применения целостного подхода к отправлению правосудия в переходный период, с тем чтобы

не допустить возобновления конфликтов в странах. В этой связи поделюсь с Советом Безопасности видением Египта относительно повышения роли Организации Объединенных Наций в поддержке усилий по обеспечению правосудия переходного периода на этапе восстановления после конфликта.

Во-первых, делегация Египта подчеркивает важность учета специфики каждой конкретной ситуации. Не существует единого шаблонного подхода, который срабатывал бы в любой ситуации. Действенность правосудия переходного периода и успех перехода от противоречий прошлого к общему будущему зависит от оказания международным сообществом помощи и поддержки соответствующим странам при условии уважения принципа национальной ответственности и ведущей роли самих государств в руководстве этими усилиями. Международная поддержка должна основываться на национальных приоритетах и оказываться в условиях, способствующих успеху таких усилий.

Во-вторых, делегация нашей страны подчеркивает важность координации и уточнения роли различных органов Организации Объединенных Наций при поддержке правосудия переходного периода в соответствующих странах. Для эффективной работы Организации необходима гармоничное взаимодействие между ее различными подразделениями, с тем чтобы их деятельность дополняла друг друга и полностью координировалась.

В-третьих, подчеркиваем важность плодотворного использования консультативный возможностей Комиссии по миростроительству при рассмотрении Советом Безопасности мандатов миссий по поддержанию мира и использования прошлого опыта и извлеченных из деятельности Комиссии уроков для укрепления национальных приоритетов в области миростроительства в соответствующих странах. Это помогает делать миротворческую деятельность более эффективной, что соответствует интересам построения и сохранения мира, обеспечивая при этом постоянное наличие возможностей для реагирования на протяжении всего конфликта.

В-четвертых, отмечаем необходимость укрепления партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями, в частности Африканским союзом. Углубление такого партнерства дает возможность координировать усилия и использовать сравнительные преимущества различных структур, что повышает эффективность их работы.

В-пятых, члены Совета согласятся с тем, что постконфликтное правосудие переходного периода требует постоянной работы и поддержки со стороны Организации Объединенных Наций и международного сообщества в целях укрепления человеческих и административных ресурсов стран, находящихся на этапе восстановления после конфликта, с тем чтобы они могли взять на себя выполнение своих основных функций по обеспечению верховенства права, укреплению системы правосудия и предотвращению безнаказанности.

Наконец, учитывая важность региональных организаций в поддержании международного мира и безопасности, Египет в период своего председательства в Африканском союзе приложил усилия для максимально оперативного ввода в действие Центра Африканского союза по постконфликтному восстановлению и развитию, базирующегося в Каире, в целях устранения коренных причин конфликтов, а также развертывания деятельности по миростроительству и сохранению мира на всем африканском континенте в соответствии с концепцией африканских решений африканских проблем.

В декабре 2019 года Египет также принял у себя Асуанский форум по устойчивому миру и развитию. Это стало первым африканским мероприятием, в ходе которого состоялся откровенный диалог между лидерами и высшим руководством стран континента, частным сектором, гражданским обществом и исследовательскими центрами с целью выработать практические рекомендации по решению взаимосвязанных проблем безопасности и экологии. Мы уверены, что ежегодное проведение Форума поможет африканскому континенту продолжать этот важный диалог в будущем.

В заключение я хотел бы еще раз поблагодарить председательствующую в Совете Безопасности делегацию Бельгии за предоставленную нашей стране возможность принять участие в обсуждении этой важной темы. Я хотел бы также пожелать Председателю Совета всяческих успехов.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Индии.

Г-н Каканур (Индия) (*говорит по-английски*): Благодарим Бельгию за созыв этих открытых прений по вопросу о важности правосудия переходного периода для примирения и установления прочного мира. Мы признательны за глубокомысленные выступления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека; председателя колумбийской Комиссии по выяснению истины, сосуществованию и неповторению нарушений; и Исполнительного директора Фонда по правам человека в Южной Африке (см. S/PV.8723).

После окончания холодной войны деятельность международного сообщества, связанная с миротворчеством, поддержанием мира и миростроительством стала стремительно становиться все более масштабной, сложной и комплексной. Создание Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства — вот лишь два примера недавних институциональных нововведений. Концепции правосудия переходного периода появились и стали развиваться после падения военных диктатур, режима апартеида и сфер противостояния времен холодной войны, когда на международном уровне начал складываться все более широкий консенсус относительно необходимости мер по обеспечению правосудия переходного периода для борьбы с нарушениями прав человека, имевшими место в прошлом. Эти концепции были также созвучны целям некоторых доноров, банков и учреждений по оказанию помощи — все они придавали первостепенное значение строгому обеспечению верховенства права в целях создания условий для экономического развития.

Вместе с тем вмешательство внешних субъектов во внутренние или квазивнутренние конфликты государств не только участилось, но и повлекло за собой рост масштабов принуждения и создания новых государственных институтов, чья деятельность противоречит традиционным концепциям суверенитета. Эффективное правосудие переходного периода — это не только вопрос о том, нужно ли вести судебный процесс на национальном или на международном уровне, создавать комиссию по установлению истины или затевать международный судебный процесс, организовывать характерный для местной культуры эквивалент или традиционный судебный процесс. Настоящий вопрос заключается в следующем: что полезнее для людей, чей уклад жизни был нарушен или даже разрушен виновными в насилии?

Слишком часто международное сообщество придерживается технократического, шаблонного подхода, который может и навредить. Концепция правосудия переходного периода уходит корнями в идеи западного либерализма и зачастую кажется чем-то чуждым и инородным тем, кто в нем больше всего нуждается. Восстановить социальный капитал и вновь создать возможности для заработка труднее, чем заново отстроить инфраструктуру и государственные институты. Это требует и переосмысления отношений, и организации общественного диалога, и формирования крепкого гражданского общества, и содействия процессу оздоровления и превращения институтов в надежные и действительно пользующиеся доверием людей учреждения.

Бытует также мнение о том, что механизмы отправления правосудия в переходный период представляют собой одну из идеологических уловок, призванную запутать ситуацию и отвлечь внимание от тех, кто извлекал и продолжает извлекать выгоду из самой этой системы и из работы в ней. Отмечаем, в частности, что в центре внимания системы отправления правосудия в переходный период редко оказываются связанные с колониализмом случаи исторической несправедливости. Если механизмы отправления правосудия в переходный период задумывались как временное средство для залечивания ран прошлого, рассчитанное на неопределенный и ограниченный по времени срок переходного периода, и если при этом не предполагается, что они связаны с более глубокими изменениями в обществе, то вряд ли такие меры помогут добиться реальных преобразований.

Примирение — это длительный и трудоемкий процесс; искусственно навязанные стандарты или сроки вряд ли помогут достичь успеха. Примирение в той или иной стране должно обеспечиваться не только исключительно по инициативе граждан этой страны, но и при их активном участии. Важно определить и прояснить цели любого механизма отправления правосудия в переходный период, прежде чем переходить к разработке процедур и проектов для достижения этих целей. Гендерная справедливость должна в полной мере учитываться в рамках всех институциональных механизмов и более широких структурных реформ соответствующей страны.

Механизмы отправления правосудия в переходный период могут играть решающую роль в странах, раздираемых ожесточенными конфликтами, и в то же время должны эффективно содействовать тому, чтобы стороны на местах более охотно брали на себя ответственность за свою собственную судьбу путем разработки политических и институциональных защитных мер, направленных на предотвращение повторения массовых преступлений.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Ирландии.

Г-жа Бирн Нейсон (Ирландия) (*говорит по-английски*): Я благодарю сегодняшних докладчиков. Я хотела бы также поздравить Бельгию, одного из членов Европейского союза, с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности. Мы очень гордимся тем, что Вы, г-жа Председатель, выступаете в этой роли.

Ирландия самым решительным образом поддерживает Совет Безопасности, который признал важность правосудия переходного периода для усилий по сохранению мира. Этот вопрос близок нам, поскольку он затронул нас напрямую. Наше понимание правосудия переходного периода определяется в наибольшей степени тем, как осуществлялся наш собственный мирный процесс, основанный на Соглашении Страстной Пятницы 1998 года, которое положило конец продолжавшемуся около 30 лет насилию в Северной Ирландии, где и сегодня не прекращается работа по защите мира и дальнейшему примирению.

Мы подходим к этой работе с разных сторон как в политическом, так и в экономическом отношении. Одним из успешных примеров является создание Комиссии по сохранению памяти, которая с 2003 по 2008 год работала над осуществлением программы оказания помощи жертвам и их семьям и сохранения памяти о них. Комиссия выделила финансовые средства отдельным потерпевшим и уцелевшим в знак признания их страданий и их экономических трудностей.

На нашем острове удалось добиться значительного прогресса, однако многое еще предстоит сделать. Что касается устранения последствий конфликта, то мы как один из гарантов Соглашения Страстной Пятницы признаем, что для того, чтобы окончательно разобраться с прошлым и ускорить процесс примирения, мы должны и впредь прилагать ежедневные усилия. В этой связи, подписав недавно, в январе, соглашение о разделении власти в Северной Ирландии, правительства Ирландии и Соединенного Королевства подтвердили свою готовность двигаться по направлению к созданию системы традиционных ведомств.

Эта всеобъемлющая система основана на принципах, которые включают в себя содействие примирению, обеспечение верховенства права, признание и решение проблем, связанных со страданиями потерпевших и уцелевших, создание условий для отправления правосудия и восстановления информации и соблюдение требований в области прав человека. Кроме того, планируется создать группу по выполнению рекомендаций и примирению. Признаем, что эта всеобъемлющая система имеет важнейшее значение для отправления правосудия и установления истины в интересах потерпевших и уцелевших. Она также поможет дополнить нынешние усилия в области миростроительства и позволит североирландским политическим структурам, правоохранительным органам и обществу в целом оставить прошлое позади и в полной мере использовать преимущества мира.

Как показывают сегодняшние прения, отправление правосудия в переходный период является сложным механизмом и входит в число более широкого спектра мер, необходимых для сохранения мира. Ирландия проявляла и будет и впредь проявлять готовность учиться у других идущих по аналогичному пути стран и делиться своим собственным опытом. Поводом для гордости для нас является наша неизменная поддержка процессов отправления правосудия в переходный период в Колумбии, Сьерра-Леоне, Сирии и других странах. Ирландия приветствует прогресс, достигнутый в последнее время в деле признания и включения элементов правосудия переходного периода в работу миссий Организации Объединенных Наций. Мы приветствуем повышенное внимание, уделяемое Фондом миростроительства Организации Объединенных Наций вопросам правосудия переходного периода, в том числе оказанную совсем недавно помощь в разработке всеобъемлющей национальной стратегии в области правосудия переходного периода в Гамбии.

Часто говорят, что все войны ведутся дважды: сначала — на поле боя, а затем — в памяти людей. Поддерживая правосудие переходного периода, мы никогда не должны забывать о нашей общей цели, которая заключается в построении и сохранении мира и в обеспечении примирения. Как потенциальный член Совета на период 2021–2022 годов наша страна, Ирландия, считает, что усилия по отправлению правосудия в переходный период должны быть масштабными: во-первых, они должны быть направлены на обеспечение торжества мира и справедливости, а во-вторых — должны носить практический характер и прилагаться с учетом местных условий и с упором на потребности общин, оправляющихся от насилия. Они также должны включать в себя меры по вовлечению в эту работу женщин. Совершенно необходимым является обеспечение участия потерпевших и проведение с ними консультаций в процессе разработки, осуществления и мониторинга политики в области правосудия переходного периода. Только так общество сможет начать путь преобразований, необходимых для примирения и сохранения мира.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Перу.

Г-н Пополисио Бардалес (Перу) (*говорит по-испански*): Перу приветствует проведение этих открытых прений и выражает признательность за ценные заявления, с которыми выступили докладчики, признавшие важнейшую роль правосудия переходного периода в деле восстановления и активизации социальной жизни в постконфликтных условиях. Эта задача выполняется посредством проведения более тщательного анализа и обеспечения более глубокого понимания причин возникновения той или иной конфликтной ситуации, а также благодаря возмещению причиненного жертвам ущерба и ведению борьбы с безнаказанностью.

В этой связи мы усвоили ряд ценных уроков, извлеченных в различных частях мира. Комиссии по вопросам мира, установления истины и примирения, например, играют ключевую роль в интерпретации событий и обстоятельств с рефлексивной и примирительной точек зрения. Кроме того, независимые миссии по установлению фактов и арбитражные органы доказали свою полезность в деле прояснения ситуаций и, в конечном счете, создания условий для принятия результатов их работы.

Отмечаем, что процессы отправления правосудия в переходный период должны быть адаптированы к особенностям каждой постконфликтной ситуации при помощи независимых критериев, показателей и параметров оценки, поскольку решения, эффективные в одних условиях, могут привести к совершенно иному результату в других. В этой связи крайне важно найти баланс между усилиями по предотвращению безнаказанности и привлечению к ответственности лиц, виновных в злоупотреблениях и нарушениях закона, и мерами по созданию атмосферы примирения и воссоединения. Успешным примером обеспечения такого баланса является Колумбия, где создание специальных мировых судов сопровождается работой таких ключевых отвечающих за примирение учреждений, как Комиссия по установлению истины и Международная комиссия по без вести пропавшим лицам.

Перу также приняло участие в мероприятиях, направленных на восстановление справедливости и прав граждан, пострадавших от насилия. В августе 2012 года мы ратифицировали Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, а в 2016 году приняли Закон №30470 о розыске лиц, пропавших без вести в период 1980–2000 годов, когда по стране прокатилась волна насилия. Наша стратегия поиска пропавших без вести лиц основана на гуманитарном подходе и мерах по облегчению страданий, снижению уровня неопределенности и предоставлению родственникам ответов, в которых они нуждаются.

Тем не менее мы должны подчеркнуть, что в случае серьезных нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права, таких как геноцид и преступления против человечности, амнистия не распространяется на тех, кто их совершает. Напротив, их необходимо судить по всей строгости закона. Если это не обеспечивается на местном уровне, то международное сообщество, в том числе Совет Безопасности, должно выполнять свои обязанности посредством создания специальных политических миссий и временных трибуналов или посредством передачи ситуаций на рассмотрение Международного уголовного суда в рамках принципа комплементарности.

В этой связи мы хотели бы подчеркнуть важность работы таких структур, как Международный беспристрастный и независимый механизм для со-

действия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию, а также Следственная группа Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта».

В заключение я хотел бы особо отметить позитивную роль, которую играет Комиссия по миростроительству в поддержке усилий в области обеспечения правосудия в переходный период, будь то путем содействия сотрудничеству между системой Организации Объединенных Наций и другими международными учреждениями или путем мобилизации финансовых ресурсов по линии Фонда миростроительства.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Турции.

Г-жа Кочйигит Грба (Турция) (*говорит по-английски*): Г-жа Председатель, я благодарю Вас за организацию этих важных открытых прений и за содействие широкому обсуждению вопроса, который имеет глобальные последствия для мира и безопасности.

Отправление правосудия в переходный период является одним из важнейших элементов в контексте примирения и сохранения мира, поскольку оно призвано вскрыть глубинные причины конфликта, признать достоинство жертв, возместить ущерб, причиненный в результате прошлой несправедливости, и содействовать усилиям по предотвращению конфликтов. Система правосудия переходного периода не только позволяет осознать допущенную в прошлом несправедливость, но и помогает обществу двигаться вперед по пути к более мирному будущему. По сути, речь идет о попытке общества преодолеть наследие масштабных преступлений прошлого, с тем чтобы обеспечить привлечение виновных к ответственности и добиться правосудия и примирения. Следовательно, процессам отправления правосудия в переходный период следует в полной мере уделять необходимое внимание.

Мы считаем, что для достижения успеха центральным элементом правосудия переходного периода должно быть примирение. Создание основы для устранения коренных причин насилия и маргинализации — это наиболее конструктивный способ содействия прочному урегулированию конфликтов. При этом мы должны помнить о том, что в зависимости от условий конкретной страны могут применяться различные подходы и что у этой проблемы не может быть единого универсального решения.

Для восстановления доверия общественности к правосудию одним из важнейших первых шагов является создание подотчетных и транспарентных государственных институтов. Наличие эффективных систем управления и правосудия, основанных на уважении верховенства права и защите прав человека, играет решающую роль в укреплении мира и содействии примирению. Повышение осведомленности общественности о доступе к правосудию имеет не меньшее значение для вовлечения наиболее уязвимых слоев общества в процессы отправления правосудия в переходный период. В рамках этой деятельности крайне важно обеспечивать надежные гарантии в интересах защиты жертв.

Уголовное правосудие является еще одним важнейшим компонентом правосудия переходного периода. Привлечение к ответственности лиц, виновных в совершении крупномасштабных актов жестокости и систематических нарушений прав человека, вносит вклад в процесс обеспечения справедливости в интересах жертв. Преследование этих лиц в судебном порядке способствует обеспечению законности и установлению точных исторических данных, а также служит одним из сдерживающих факторов для потенциальных преступников.

Отправление правосудия в переходный период может способствовать достижению более общих целей, таких как предотвращение конфликтов, миростроительство и примирение. Поскольку в ходе этой деятельности подробно рассматривается самый болезненный опыт общин, процессы отправления правосудия в переходный период неизбежно сопряжены с трудностями. Их осуществление требует надежной фактологической базы, открытого подхода и проявления сочувствия. Ключевое значение имеет анализ основных причин недовольства, которое ведет к конфликту, посредством учета мнений женщин, молодежи и маргинализованных групп населения. Исходя из всего этого необходимо применять подходы, учитывающие конкретную ситуацию, и признать, что этот процесс не является статичным.

Такие усилия по мере необходимости должны подкрепляться неизменной приверженностью и поддержкой со стороны Организации Объединенных Наций и международного сообщества. Турция готова вносить свой вклад в национальные, региональные и многосторонние усилия по обеспечению устойчивого мира и безопасности с помощью процессов отправления правосудия в переходный период.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Фиджи.

Г-н Мотуфага (Фиджи) (*говорит по-английски*): Фиджи хотело бы поблагодарить председательствующую в Совете делегацию Бельгии за эту возможность внести вклад в обсуждение такой важной темы, как правосудие переходного периода.

Совет Безопасности уделяет огромное внимание миростроительству и сохранению мира. Широко распространенные серьезные нарушения прав человека создают условия, в которых для обеспечения и сохранения мира необходимы специальные меры в области правосудия. Отправление правосудия в переходный период позволяет восстановить справедливость в случае совершения грубых нарушений. Правосудие переходного периода ориентировано на удовлетворение потребностей жертв и их общин. Дополняющие эту систему механизмы уголовного правосудия позволяют укрепить верховенство права, что имеет решающее значение с точки зрения устойчивости любого мирного процесса.

Насильственные конфликты всегда сопровождаются широко распространенными нарушениями прав человека и бесчинствами. Страдают и распадаются целые общины, теряя имущество и источники материального благосостояния. Это представляет собой огромную проблему с точки зрения примирения общин. Если примирение не может быть достигнуто, то шансы на успешное обеспечение мира и развития становятся намного ниже. Необходимо объединять общины и прислушиваться к мнению жертв, учитывать их страдания и недовольство. Отправление правосудия в переходный период должно быть сопряжено с сочувствием, с тем чтобы обеспечивать признание жертв и принятие мер по облегчению страданий, которые пережили жертвы, а также удовлетворять их требования о восстановлении справедливости. Правосудие переходного периода должно быть направлено на укрепление доверия и восстановление отношений, с тем чтобы бывшие жертвы и преступники могли вновь жить вместе в рамках одного коллектива людей.

При этом в рамках международного сообщества отправление правосудия в переходный период способствует продвижению вперед в осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и целей устойчивого развития (ЦУР), особенно ЦУР 16, которая направлена на построение мирных, справедливых и инклюзивных обществ.

Процессы отправления правосудия в переходный период в нашем регионе осуществляются весьма успешно. Эта деятельность получила поддержку со стороны международного сообщества и региональных миссий по поддержанию мира. Наш собственный опыт в плане отправления правосудия в переходный период свидетельствует в пользу необходимости предоставлять правительствам политическую поддержку в контексте осуществления инклюзивных процессов отправления правосудия в переходный период. Система Организации Объединенных Наций призвана сыграть важную роль, в том числе как в рамках поддержания мира, так и в рамках миростроительства. Механизмы правосудия переходного периода должны быть должным образом интегрированы в государственные институты и дополнять их. Осуществление переходного периода всегда требует времени: это сложный процесс, который необходимо поддерживать.

Крайне важно, чтобы жертвы видели, что справедливость восторжествовала. Обеспечение правосудия в переходный период помогает жертвам и даже целым общинам в некоторой степени справиться с болью. Оно закладывает основу для развития и достижения ЦУР.

Механизмы правосудия переходного периода должны быть частью более широких реформ институтов обеспечения безопасности. Урегулирование разногласий внутри общин требует времени. Общины должны вновь обрести доверие к закону и его институтам.

В рамках мер, направленных на примирение, особое внимание должно уделяться женщинам и детям. В ходе конфликтов женщины и дети всегда оказываются в несоразмерно более тяжелом положении и страдают больше всех. Для решения этой

проблемы требуется целый комплекс навыков и знаний, и поэтому для оказания поддержки в этой деятельности необходимо задействовать потенциал Организации Объединенных Наций.

В малых островных развивающихся государств изменение климата будет продолжать оказывать дестабилизирующее воздействие на общины. Утрата земель — вплоть до целых островов — и средств к существованию, а также масштабные перемещения населения могут привести к конфликту. По мере продолжения переселения людей неизбежно будут возникать новые конфликты. Большинство из них будут уходить корнями в культурные особенности, связанные с управлением ресурсов, принадлежащих общинам, и доступом к ним. Меры в области правосудия переходного периода открывают уникальные возможности для восстановления общин.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Непала.

Г-н Бхандари (Непал) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить председательствующую в Совете делегацию Бельгии за организацию этих открытых прений по вопросу об отправлении правосудия в переходный период. Я хотел бы также выразить признательность Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека и другим докладчикам за содержательные заявления, с которыми они выступили ранее сегодня (см. S/PV.8723).

Непал считает, что правосудие переходного периода является важным компонентом деятельности по поддержанию мира в постконфликтных обществах. Оно способствует процессу заживления ран и исправления несправедливостей прошлого, а также укреплению доверия и гармонии в обществе. Правосудие переходного периода — это также работа по преодолению трагического прошлого в целях построения мирного будущего. В этих усилиях решающее значение имеют такие основополагающие компоненты, как установление истины, возмещение ущерба, недопущение повторных правонарушений и достижение социального примирения. Кроме того, усилия по обеспечению мира должны дополняться всеобъемлющим экономическим развитием и вовлечением пострадавших[в деятельность страны в области развития.

Единого универсального подхода к правосудию переходного периода быть не может. Каждый конфликт, равно как и связанный с ним мирный процесс, уникален и требует создания особой системы отправления правосудия в переходный период. Правосудие переходного периода должно осуществляться с учетом национального контекста и общественных потребностей общин, находящихся в постконфликтной ситуации. Для залечивания ран прошлого и обеспечения психосоциального восстановления решающее значение имеют национальная руководящая роль и ответственность стран. Не менее важно содействовать вовлечению в этот процесс женщин, представителей молодежи и гражданского общества.

Позвольте мне рассказать о механизмах правосудия переходного периода в Непале. Непал представляет собой уникальный пример страны, в которой мирный процесс успешно осуществляется под национальным руководством и при ведущей роли государства, в рамках которого в 2015 году была принята новая Конституция. В целях завершения последнего этапа этого процесса в 2015 году были созданы две независимые комиссии — Комиссия по установлению истины и примирению и Комиссия по расследованию случаев насильственного исчезновения людей. Мандаты комиссий были продлены, и недавно были назначены их новые члены. Независимость и беспристрастность этих комиссий гарантируются законом.

Кроме того, мы проводим консультации с жертвами, с тем чтобы обеспечить их участие в работе по внесению поправок в законы о правосудии переходного периода. В процессе отправления правосудия в переходный период Непал руководствуется положениями Всеобъемлющего мирного соглашения, директивами Верховного суда, соответствующими международными обязательствами, потребностями жертв и реальным положением дел на местах. Уделяя приоритетное внимание пострадавшим, мы стремимся обеспечить баланс между соблюдением международных норм и стандартов и национальным социально-политическим контекстом. Будучи страной, которая руководит исключительно успешным мирным процессом, Непал обладает необходимым потенциалом и политической волей для того, чтобы завершить процесс отправления правосудия в переходный период столь же уникальным образом.

В заключение следует отметить, что Непал привержен обеспечению торжества правосудия в отношении жертв и осуществлению заслуживающего доверия, слаженного и успешного процесса отправления правосудия в переходный период. Наша единственная цель — построение мирного и процветающего Непала. Обеспечивая социальную справедливость, содействуя созданию инклюзивного общества и благому управлению, мы в настоящее время успешно продвигаемся по пути к примирению.

Председатель (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю Швейцарии.

Г-жа Ноймаус (Швейцария) (*говорит по-французски*): Г-жа Председатель, я благодарю Вас за организацию этих открытых прений. Правосудие переходного периода — это один из важнейших вопросов, важная роль в решении которого отводится Совету Безопасности. В резолюции 2282 (2016) правосудие переходного периода определяется как один из ключевых элементов прочного мира. За более чем 15 лет Швейцария оказала поддержку многим странам-партнерам в их усилиях по преодолению наследия прошлого, в рамках которых общества пытаются примириться с выпавшими на их долю испытаниями. Опираясь на опыт нашей страны, я хотела бы остановиться на трех моментах.

Во-первых, для предотвращения повторных крупномасштабных нарушений и злоупотреблений в области прав человека и международного гуманитарного права, а также для заключения нового общественного договора необходимо принятие комплекса правовых и неправовых мер. Уважение прав человека является необходимым условием достижения прочного мира. Хотя уголовное правосудие играет важнейшую роль в процессе отправления правосудия в переходный период, оно является лишь одним из аспектов этого процесса. Колумбия, в которой функционирует Комплексная система установления истины, обеспечения правосудия, возмещения ущерба и недопущения повторных правонарушений, служит примером страны, применяющей новаторской подход, основанный на четырех компонентах системы правосудия переходного периода. Мы призываем Совет уделять больше внимания обеспечению взаимодополняемости правовых и неправовых мер при использовании имеющихся в его распоряжении инструментов. В качестве руководства можно использовать директивную записку Генерального секретаря по вопросу о подходе Организации Объединенных Наций к правосудию переходного периода. Швейцария поддерживает идущий в настоящее время процесс пересмотра данного подхода, изложенный в этой записке. Мы поддерживаем также высказанные сегодня замечания о важности консультативной роли Комиссии по миростроительству.

Во-вторых, как было подчеркнуто в прозвучавших в ходе текущих открытых прений выступлениях, движущей силой в деле обеспечения подотчетности и борьбы с безнаказанностью является гражданское общество. Представители гражданского общества, в частности женщины, должны участвовать в разработке таких мер наряду с директивными органами. В этой связи мы хотели бы отметить приверженность Ясмин Соока и всех тех, кто, как и она, на протяжении многих десятилетий добивался справедливости для жертв наиболее тяжких преступлений. Совет должен осознать необходимость привлечения представителей гражданского общества, в том числе правозащитников, к рассмотрению соответствующих пунктов своей повестки дня и обеспечения их защиты.

В-третьих, каждая ситуация уникальна. Мы призываем Совет принимать меры, учитывающие конкретные обстоятельства и специфику ситуации, исходя из понимания потребностей общества в целом. При формулировании мандатов Совет должен в полной мере проявлять гибкость в целях обеспечения принятия целенаправленных и реалистичных мер.

Председатель (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю Люксембурга.

Г-жа Браун (Люксембург) (*говорит по-французски*): Люксембург благодарит председательствующую в Совете Безопасности Бельгию за организацию текущих прений по вопросу об отправлении правосудия в переходный период в целях активизации усилий по достижению устойчивого мира.

Люксембург полностью присоединяется к заявлению, сделанному ранее от имени Европейского союза.

Через десять лет после публикации директивной записки Генерального секретаря о подходе Организации Объединенных Наций в данной области

эта концепция доказала свою ценность и больше ни у кого не остается сомнений в ее важности для обеспечения устойчивого мира в целом, и восстановления или укрепления верховенства права, в частности. Однако не менее очевидно и то, что в условиях сохранения динамики нынешних конфликтов наши методы необходимо пересмотреть. Процесс закрепления успехов, достигнутых в ходе работы над этой концепцией, сопряжен с многочисленными трудностями, и для их решения требуются последовательные шаги. Поэтому призыв к осуществлению всеобъемлющего подхода к правосудию переходного периода, с которым мы выступили в контексте резолюции 2282 (2016), остается актуальным.

Несмотря на предпринятые за последнее десятилетие значительные усилия и достигнутые успехи, мы должны удвоить наши усилия, переосмыслить характер нашей совместной работы и разработать меры реагирования, которые будут лучше адаптированы к различным обстоятельствам. Несмотря на то, что все подходы к отправлению правосудия в переходный период должны опираться на принцип универсальности прав человека, сегодня всем ясно, что никакой универсальной формулы не существует.

Однако мы убеждены также в том, что подходы, разработанные в рамках правосудия переходного периода, крайне важны для укрепления верховенства права. Наличие надлежащих каналов отправления правосудия в отношении нарушений прав человека позволяет создавать надежные институты и закладывать основы прочного мира и устойчивого развития. В этой связи Люксембург по-прежнему привержен укреплению международных стандартов в данной области с целью поощрения такой системы правосудия переходного периода, которая предусматривает одновременное отстаивание прав жертв; содействие достижению прочного мира, примирения и демократии; а также обеспечение осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в частности цели 16 в области устойчивого развития.

В ходе текущих прений, проходящих под председательством Бельгии, Люксембург хотел бы подтвердить свою приверженность правосудию переходного периода, предусматривающему широкое и всеобъемлющее участие в этом процессе различных слоев населения. Жертвы и гражданское общество должны в полной мере участвовать в процессах отправления правосудия в переходный период, будь то в рамках компонента установления истины, отправления правосудия, возмещения ущерба или обеспечения недопущения повторных правонарушений. Исходя из этого, мы считаем также, что зачастую решающее значение имеет вовлечение и участие лиц, виновных в нарушениях прав человека, и выступающих в роли субъектов процессов отправления правосудия в переходный период, ведь поставленная цель заключается в достижение примирения, которое является одним из основополагающих предварительных условий поддержания прочного мира.

В этой связи Люксембург хотел бы упомянуть о своем сотрудничестве с Международным центром по правосудию переходного периода, которое в 2009 году было закреплено в рамках первого соглашения о партнерстве. Люксембург уделяет особое внимание работе Центра в Тунисе, которая направлена на оказание помощи жертвам, гражданскому обществу и государственным субъектам в развитии ориентированных на интересы жертв и учитывающих гендерную проблематику переходных процессов.

В заключение следует отметить, что правосудию переходного периода будет отведено важное место в обзоре гуманитарной стратегии Люксембурга, который будет осуществляться в 2020 году. В этой работе мы будем руководствоваться нашим стремлением лучше реагировать на краткосрочные потребности жертв и лучше координировать стратегии на долгосрочную перспективу, сохраняя при этом баланс между информационно-просветительской деятельностью, дипломатией и работой на местах.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Бангладеш.

Г-жа Фатима (Бангладеш) (*говорит по-английски*): Благодарим председательствующую в Совете Бельгию за организацию этих открытых прений. Хочу поблагодарить также Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и остальных докладчиков за то, что они поделились своими проницательными наблюдениями.

В целом пережившие конфликт страны по-прежнему сталкиваются с большим риском оказаться повторно втянутыми в порочный круг насилия. Такое насилие может сорвать мирный процесс и помешать долгосрочному развитию и укоренению верховенства права. Поэтому в переживших конфликт странах крайне важно решить проблему безнаказанности, обеспечить привлечение к ответственности и разорвать порочный круг конфликтов и зверств, имевших место в прошлом.

Будучи одним из главных поставщиков воинских и полицейских контингентов для операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, Бангладеш поддерживает усилия Организации Объединенных Наций по укреплению национальных механизмов привлечения к ответственности и правосудия переходного периода в странах, находящихся на этапе восстановления после конфликта. Поддерживаем программу реформ Генерального секретаря, в которой делается упор на общесистемную координацию и обеспечение согласованности работы по таким основным направлениям деятельности Организации Объединенных Наций, как мир и безопасность, и работы в рамках компонентов развития и прав человека, особенно на переходных этапах операций по содействию миру. Подчеркиваем важность расстановки приоритетов и соблюдения последовательности выполнения мандатов операций по поддержанию мира с учетом механизмов Организации Объединенных Наций по поддержанию верховенства права и отправлению правосудия в переходный период.

Правосудие переходного периода должно также быть приоритетным направлением в работе Комиссии по миростроительству в части миростроительства и сохранения мира, с тем чтобы не допускать возникновения ощущения неравенства, дискриминации, социальной изоляции и других коренных причин насилия и конфликтов. Специальные политические миссии и новое поколение страновых групп Организации Объединенных Наций должны, в качестве одного из подмандатных направлений работы, заниматься правосудием переходного периода. Важно обеспечить кумулятивный эффект от работы этих различных структур.

Бангладеш сохраняет приверженность поддержке инициатив Совета Безопасности, направленных на осуществление повесток дня, касающихся женщин, мира и безопасности, а также молодежи, мира и безопасности. Высоко ценим более весомый вклад женщин в отправление правосудия в переходный период благодаря их участию в посреднических усилиях, а также работе по поддержанию мира, миростроительству и сохранению мира.

Мы по-прежнему намерены поддерживать многосторонние усилия Организации Объединенных Наций по предотвращению насилия в отношении женщин и детей в условиях вооруженного конфликта и привлечению виновных к ответственности. Мы должны продолжать также нашу работу по привлечению к ответственности транснациональных организованных групп и террористических организаций за их чудовищные действия, включая торговлю женщинами и детьми, их порабощение и пытки.

Высоко оцениваем выполнение соответствующих мандатов, направленных на поощрение участия женщин в мирных процессах и на реабилитацию детей, вовлеченных в вооруженный конфликт. Со своей стороны, мы по-прежнему полны решимости последовательно подчеркивать эти аспекты при осуществлении миротворческих мандатов.

Считаем, что признанным на международном уровне механизмам уголовного правосудия должна быть предоставлена возможность играть свою роль в отправлении правосудия в странах, находящихся на этапе постконфликтного восстановления, и в сохранении там мира. В случае с Бангладеш примером тому служит тот факт, что мы принимаем у себя 1,2 миллиона представителей народности рохинджа из штата Ракхайн, Мьянма. Приветствуем знаменательное решение Международного уголовного суда добиваться привлечения к ответственности за серьезные нарушения прав человека и жестокие преступления, совершенные Мьянмой в отношении представителей народности рохинджа. Постановление Суда от 23 января также является знаковым событием в этом отношении. Обеспечение отправления правосудия и привлечения к ответственности в интересах представителей народности рохинджа является важным предварительным условием для их безопасного, достойного и добровольного возвращения в штат Ракхайн и, в конечном счете, примирения в обществе.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Аргентины.

Г-н Вердьер (Аргентина) (*говорит по-испански*): Благодарим правительство Бельгии за инициативу по организации этих прений, а также за особое внимание, уделяемое рассмотрению вопроса правосудия переходного периода с использованием подхода, учитывающего его четыре компонента: установление истины, отправление правосудия, возмещение ущерба и гарантии неповторения, — и основанного на том постулате, что не может быть единой модели правосудия переходного периода, применимой ко всем ситуациям.

Как следует их подготовленной в качестве руководства записки, правосудие переходного периода рассматривается с правозащитной точки зрения и предусматривает три способа дальнейшего развития деятельности Организации Объединенных Наций в этой сфере.

Во-первых, мы должны стремиться учитывать коренные причины конфликта или применения репрессий правительствами и бороться с нарушениями всех прав, в том числе экономических, социальных и культурных. Во-вторых, в ходе мирного процесса важно помнить об аспектах, связанных с правами человека и правосудием переходного периода. И, в-третьих, крайне важно координировать инициативы в области разоружения, демобилизации и реинтеграции с процессами и механизмами правосудия переходного периода, с тем чтобы они могли конструктивно влиять друг на друга.

В рамках этих открытых прений мы хотели бы кратко поделиться некоторыми аспектами аргентинского опыта в части правосудия переходного периода, который был получен на этапе восстановления после диктатуры, а не после конфликта. Считаем важным заранее обозначить этот момент. В недавнем прошлом нашей страны не было вооруженных конфликтов. Серьезные нарушения прав человека в отношении членов общества совершались в результате репрессивных действий вооруженных сил и сил безопасности, действовавших под эгидой де-факто диктаторского правительства.

С момента восстановления конституционного порядка в декабре 1983 года аргентинское государство ведет непрерывную работу по выполнению своих международных обязательств в сфере прав человека. Одним из первых решений демократического правительства стало создание Национальной комиссии по делам исчезнувших лиц, которая приняла конкретные меры по признанию права на установление истины с целью прояснения фактов, связанных с насильственным исчезновением людей. Год спустя, в декабре 1985 года, Апелляционный суд Аргентины по федеральным уголовным и исправительным делам вынес постановление, приговорив членов правивших страной военных советов к пожизненному заключению.

Принятие в 1987 году законов о правомерном подчинении и полном прекращении расследований, а также помилование осужденных в 1990-х годах сделали невозможным продолжение текущих судебных процессов по делам о серьезных нарушениях прав человека.

Параллельно проводились так называемые судебные процессы по установлению истины, которые представляли собой судебные разбирательства, начатые с целью установления судьбы или местонахождения пропавших без вести лиц. Межамериканская система прав человека сыграла центральную роль в укреплении права на установление истины в нашей стране и в регионе. Многие родственники, не имея возможности добиться справедливости в местных судах, обращались в Межамериканскую комиссию по правам человека, которая выносила решения об обязанности государства наказать виновных.

Десять лет спустя Национальный конгресс объявил законы о правомерном подчинении и полном прекращении расследований недействительными, а Верховный суд признал их неконституционными, что привело к официальному возобновлению рассмотрения более 1000 судебных дел. Согласно информации, предоставленной Прокуратурой по преступлениям против человечности, в период с 2006 по 2019 год за деяния, совершенные во время последней военно-гражданской диктатуры, было вынесено 238 приговоров. В настоящее время на этапе устного производства находится 21 дело. Семьдесят дел направлены на устное производство; и 260 дел находятся на рассмотрении суда первой инстанции.

Как отметил Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений, для обеспечения эффективного предо-

ставления компенсаций пострадавшим необходимо создать соответствующие системы возмещения ущерба. В этой связи Национальная комиссия по насильственным исчезновениям рекомендовала принять необходимые законы для предоставления родственникам исчезнувших лиц возможности получать экономическую помощь. В настоящее время действует ряд законов, предусматривающих экономическую компенсацию за серьезные нарушения, совершенные в период диктатуры. Министерство иностранных дел Аргентины оказывает важную помощь в выполнении необходимых формальностей в консульских учреждениях тем, кто обращается за пособиями на основании этих законов.

В заключение хочу подчеркнуть центральную роль Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Действительно, Конвенция является для всех государств фундаментом для разработки прочной нормативной базы в области предотвращения, наказания, возмещения ущерба и недопущения повторения насильственных исчезновений, а также предусматривает механизмы взаимной правовой помощи между государствами. Следует отметить, что Конвенция появилась совсем недавно: на сегодняшний день ее участниками являются 62 государства, и еще 98 государств подписали ее. Поэтому мы призываем государства к взаимодействию в целях достижения ее универсального характера.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас слово предоставляется представителю Румынии.

Г-н Жинга (Румыния) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить председательствующую в Совете Безопасности делегацию Бельгии за организацию этих прений по вопросу о роли правосудия переходного периода в обеспечении устойчивого мира.

Румыния присоединяется к заявлению, сделанному от имени Европейского союза. Сейчас я сделаю несколько замечаний в своем национальном качестве.

Эта важная тема сопряжена с концептуальными и практическими трудностями в силу ее множественных перекрестных связей с вопросами привлечения виновных к ответственности, уголовного правосудия, демократии и верховенства права. Поэтому мы рассматриваем правосудие переходного периода шире, чем просто ряд трибуналов или комиссий, с учетом самых разнообразных усилий по достижению мирного и законного управления после господства репрессивных режимов или широкомасштабного насилия.

Как страна, пережившая демократические преобразования, начавшиеся 30 лет назад, Румыния служит примером успеха такого процесса. Мы считаем, что правосудие переходного периода будет успешным только в том случае, если в его основе лежит целостный подход, включающий в себя устранение коренных причин конфликта или репрессивного правления, индивидуальное судебное преследование, институциональную реформу и соблюдение прав человека.

Реформирование институтов является одним из ключевых компонентов правосудия переходного периода. Без реформ невозможно достичь доверия и примирения, а институты не смогут поддерживать и укреплять мир, поощрять соблюдение законности и прав человека. Дальнейшего прогресса в области правосудия переходного периода можно достичь, увеличив число операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, уполномоченных заниматься этим вопросом. Эффективным способом оказания международным сообществом поддержки институциональным реформам при сохранении принципа национальной ответственности является укрепление компонента миротворческих операций, связанного с обеспечением законности.

В этой связи Румыния активизировала сотрудничество со Службой по вопросам правосудия и исправительных учреждений Департамента миротворческих операций Организации Объединенных Наций и начала выдвигать кандидатуры сотрудниц исправительных учреждений для участия в миротворческих операциях Организации Объединенных Наций. Мы также расширили свое участие в деятельности Группы друзей по вопросам деятельности исправительных учреждений в условиях операций по поддержанию мира и призываем другие государства-члены последовать нашему примеру.

Еще одной важной составляющей правосудия переходного периода является обеспечение для наиболее уязвимых слоев населения доступа к правосудию путем уголовного преследования виновных после имевших место масштабных нарушений. Привлечение виновных к ответственности яв-

ляется в первую очередь задачей государства и его судебной системы, и именно поэтому наращивание потенциала и реформирование сектора правосудия имеют первостепенное значение.

Однако в тех случаях, когда национальный следственный аппарат не справляется с этой задачей, международное сообщество обязано обеспечить резервный механизм правосудия, способный добиваться справедливости и проводить беспристрастные судебные разбирательства. В этой связи учреждение Международного уголовного суда послужило стимулом для принятия соответствующих норм внутреннего законодательства и укрепления национальных механизмов правосудия.

Я хотел бы вновь заявить о полной поддержке этого института со стороны Румынии, а также о нашей приверженности повышению информированности о мандате Суда и защите беспристрастного и независимого выполнения им своих функций. Наша страна также постоянно призывает уделять пристальное внимание поддержке судебных разбирательств на национальном уровне, в том числе посредством включения сформулированных в Римском статуте концепций в соответствующие программы помощи, направленные на укрепление верховенства права.

Наконец, что не менее важно, я хотел бы подчеркнуть значимость партнерских отношений. В этой связи особенно важна роль Комиссии по миростроительству (КМС) в том, что касается консультирования Совета Безопасности, ее готовность уделять внимание всем этапам мирного процесса и ее организаторская роль в объединении усилий государств-членов, системы Организации Объединенных Наций, международных финансовых учреждений, региональных организаций и гражданского общества. Именно поэтому я хочу еще раз отметить, что в 2018 году, в период председательства Румынии в КМС, одной из наших приоритетных задач было укрепление взаимодействия между КМС, Фондом миростроительства и Советом Безопасности.

Считаю, что вопрос о правосудии переходного периода в качестве шага на пути к сохранению мира необходимо рассматривать на более всеобъемлющей основе. Поэтому мы готовы участвовать в будущих дискуссиях по всему комплексу процессов и механизмов, связанных с усилиями по привлечению виновных к ответственности и примирению в государствах, выходящих из состояния конфликта или отказывающихся от репрессивного правления.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас слово предоставляется представителю Сирийской Арабской Республики.

Г-н Джаафари (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Прежде всего наша делегация подчеркивает, что справедливость была и всегда будет краеугольным камнем, заложенным отцами-основателями 75 лет назад в основу Организации Объединенных Наций в целях обеспечения благосостояния, благополучия и мирной жизни народов мира без дискриминации и избирательности.

В этой связи позвольте мне напомнить о положениях резолюции 2282 (2016), лежащих в основе концептуальной записки для этого заседания (S/2020/98, приложение). В этой резолюции подтверждается, что поддержание мира следует трактовать как означающее цель и процесс формирования общего видения общества, в том числе с помощью усилий по предотвращению конфликта и его эскалации, продолжения или возобновления, по устранению его коренных причин, достижению национального примирения и осуществлению перехода к восстановлению, реконструкции и развитию. В резолюции подчеркивается главная ответственность правительств и национальных властей за определение приоритетов, стратегий и практических мероприятий, необходимых для поддержания мира.

Однако на практике сегодняшняя действительность резко контрастируют с этими руководящими принципами. Некоторые правительства, обладающие политическим, экономическим и военным влиянием, имеют обыкновение ненадлежащим образом истолковывать и в беспрецедентной степени нарушать положения Устава Организации Объединенных Наций и его методы работы и процедуры в попытке навязать структурам Организации Объединенных Наций одностороннюю позицию и направить их на путь, позволяющий этим правительствам вмешиваться в дела других государств. Те же самые правительства стремятся внедрить спорные концепции, способные оказать негативное влияние на будущее Организации и ее статус, укоренить разногласия и привести к раздору и враждебности в межгосударственных отношениях.

Сирийская Арабская Республика вместе со значительным числом государств-членов предостерегает от перехода за ту грань, после пересечения которой эти правительства смогут использовать правовые механизмы Организации Объединенных Наций в качестве инструмента оказания политического давления на определенные государства, увязывая принципы правосудия с вызывающими разногласия концепциями, такими как универсальная юрисдикция и ответственность по защите.

Мы отвергаем политику лицемерия и двойных стандартов, проводимую правительствами государств-членов, которые своим вмешательством оказывают негативное влияние на политический процесс в Сирии и пытаются воспрепятствовать подлинному политическому примирению и навязать экономическую блокаду сирийскому народу, тем самым подрывая процесс реконструкции и восстановления в нашей стране. Все это является неотъемлемой частью положений резолюции 2282 (2016). В основе деятельности, осуществляемой этими странами в рамках Организации Объединенных Наций, лежит опасный и противоречащий этическим нормам принцип — цель оправдывает средства.

Что касается вводящих в заблуждение замечаний представителей некоторых государств по поводу так называемого Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию (МБНМ), то, опираясь на весомые доказательства, мы вновь заявляем, что так называемый МБНМ был и будет являться ярким примером нарушения Устава Организации Объединенных Наций, методов работы и правил процедуры.

Генеральная Ассамблея посягнула на мандат Совета Безопасности, нарушила статью 12 Устава и приняла резолюцию 71/248, в которой учредила так называемый МБНМ, прекрасно зная, что единственным органом, ответственным за урегулирование ситуации в нашей стране, Сирии, является Совет Безопасности. Генеральная Ассамблея проигнорировала даже тот факт, что ее мандат, определенный в статьях 10, 11, 12 и 22 Устава, не дает ей права или полномочий на создание какого-либо подобного следственного органа, директивного органа или механизма.

Позвольте напомнить Совету, что наша страна — заинтересованная страна — не обращалась в Организацию Объединенных Наций с просьбой об оказании технической помощи в создании этой структуры. В заключение моих замечаний по так называемому МБНМ я хотел бы отметить, что в нашей стране уже давно существуют национальные правовые и судебные органы, которые готовы и способны добиться справедливости и обеспечить привлечение к ответственности и возмещение ущерба без вопиющего вмешательства, цель которого — не отправление истинного правосудия в переходный период, а достижение неправосудного решения и свершение возмездия.

Мы призываем всех членов Совета проводить сбалансированную политику, подкрепляя слова конкретными действиями. Призываем Совет организовать заседание по вопросу о привлечении к ответственности тех стран, которые несут прямую или косвенную ответственность за приток в нашу страну, Сирию, тысяч иностранных боевиков-террористов (ИБТ) из более чем 100 государств, являющихся членами этой международной организации, которая выступает за мир и безопасность во всем мире. В число этих 100 стран входят все государства — члены Европейского союза. Призываем эти страны выполнить свои обязанности по возвращению имеющих их гражданство ИБТ в страны их происхождения. Они сеют хаос и оставляют за собой след убийств и разрушений в нашей стране, а также в Ираке и Ливии.

Что касается мира и правосудия, то мы призываем Совет серьезно рассмотреть чрезвычайно опасную проблему, а именно попытку некоторых членов Совета использовать Совет в качестве медиаплатформы для таких военных коалиций, как НАТО, и преуменьшить серьезность угрозы применения военной силы против государств — членов Организации Объединенных Наций с трибуны Совета Безопасности, который занимается вопросами поддержания международного мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Шри-Ланки.

Г-жа Сеневиратне (Шри-Ланка) (*говорит по-английски*): Наша делегация искренне поздравляет Бельгию с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в феврале месяце и, учитывая хорошо известное дипломатическое мастерство этой страны, выражает уверенность в том, что ее деятельность на данном посту будет плодотворной. Благодарим трех докладчиков за их содержательные сообщения.

Шри-Ланка присоединяется к заявлению, с которым выступил представитель Азербайджана от имени Движения неприсоединившихся стран.

Как известно членам Совета, в настоящее время, после имевших место в течение почти трех десятилетий жестоких террористических актов, совершаемых сепаратистами, Шри-Ланка находится на этапе перехода к эпохе примирения и сохранения с таким трудом достигнутого мира. Поэтому считаем, что обсуждения в ходе сегодняшних открытых прений могут быть полезными для Шри-Ланки с учетом намеченного нами пути к примирению. Участие Шри-Ланки в сегодняшнем заседании согласуется с разработанной правительством концепцией развития страны, основанной на таких универсальных ценностях, как права человека, справедливость, верховенство права и благое управление, и предусматривающей получение нашим народом экономических дивидендов.

Члены Совета, несомненно, согласятся с тем, что постконфликтная обстановка в каждой стране уникальна. Не существует двух постконфликтных ситуаций, в которых проблемы можно было бы решить при помощи аналогичных директивных методов. Сравнение опыта стран, которые встали на путь постконфликтного перехода и примирения, дает немало свидетельств того, что эти страны прилагают целенаправленные усилия для поддержания баланса между оперативностью процесса отправления правосудия в переходный период и достижением желаемых целей, в частности инклюзивности, всеохватности и устойчивости. Основным принципом процесса отправления правосудия в переходный период является применение его теоретических основ к обязательствам государств. Именно государство должно содействовать установлению истины, отправлению правосудия, возмещению ущерба и обеспечению гарантий неповторения нарушений.

Шри-Ланка является одним из первых демократических государств в Азии. В своем обращении к нации в связи с празднованием семьдесят второй годовщины обретения страной независимости новоизбранный президент Шри-Ланки Его Превосходительство Готабая Раджапакса обещал прилагать усилия для того, чтобы гарантировать права человека и политическую и экономическую свободу народа в подлинно демократической стране. В этой связи он отметил, что каждый гражданин Шри-Ланки имеет право жить в условиях свободы и безопасности, придерживаться независимых мнений, исповедовать религию по своему выбору и осуществлять свободу ассоциации и собраний, поскольку все это является правами человека, которые никто не может оспаривать.

Следует вновь подчеркнуть, что действия, предпринятые шриланкийскими силами безопасности во время конфликта, были направлены не против какой-либо общины в стране, а против группы, которую многие страны признали в качестве террористической организации, а некоторые даже назвали безжалостной. В настоящее время используемые этой террористической группой методы нападений с участием террористов-смертников, которая впервые в новейшей истории стала сознательно выбирать в качестве мишени гражданское население, широко применяются аналогичными группами во всем мире.

Поэтому было бы целесообразно, если бы в упрощенных теориях, формулируемых в процессе разработки механизмов отправления правосудия в переходный период, учитывались различные соответствующие исторические, культурные и религиозные особенности. Кроме того, определение внешними субъектами сроков достижения заявленных целей будет лишь препятствовать процессу примирения, поскольку они не осознают в подлинном смысле ситуацию на местах.

Построение миролюбивого, справедливого и достигшего примирения общества является не только самоцелью, но и необходимым условием для принятия устойчивого и инклюзивного подхода к развитию, при котором никто не будет забыт. Как суверенное государство Шри-Ланка будет и впредь определять свои собственные приоритеты с учетом этой цели. Наш опыт показывает, что, хотя определенные уроки можно извлечь из опыта других, крайне важно наметить свой собственный путь к примирению,

с тем чтобы этот процесс носил устойчивый характер. Поэтому Шри-Ланка, опираясь на положения Конституции, учитывая волю своих граждан, выраженную демократическим путем, и исходя из обстановки внутри страны, готова заниматься поиском новаторских и прагматичных решений с целью защитить свои национальные интересы.

В этой связи в соответствии со своими внутренними приоритетами и стратегиями Шри-Ланка рассчитывает на продолжение сотрудничества с международным сообществом посредством наращивания потенциала и оказания технической помощи во взаимно согласованных областях.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Марокко.

Г-н Кадири (Марокко) (*говорит по-французски*): Г-жа Председатель, я рад видеть Вас сегодня на посту Председателя Совета Безопасности.

Прежде всего позвольте мне поздравить Бельгию с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в феврале месяце и поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за инициативу по проведению под председательством министра иностранных дел Бельгии сегодняшних важных открытых прений по вопросу о правосудии переходного периода в конфликтных и постконфликтных ситуациях (см. S/PV.8723).

Пользуясь этой возможностью, я хотел бы поблагодарить Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека г-жу Мишель Бачелет за ее обстоятельное и содержательное сообщение. Хотел бы также выразить благодарность и признательность другим докладчикам за их важные сообщения.

Правосудие и мир по-прежнему являются двумя основополагающими и взаимодополняющими принципами Организации Объединенных Наций. Мир может быть достигнут только благодаря преобразующей силе правосудия. Согласно резолюции 2282 (2016) и другим резолюциям Организации Объединенных Наций, правосудие переходного периода является неотъемлемой частью всеобъемлющего и прочного мира. Можно сказать, что правосудие переходного периода включает в себя четыре основных компонента — право на установление истины, право на правосудие, право на возмещение ущерба и гарантию неповторения, и на основе институциональной реформы обеспечивает ряд механизмов, которые общество, находящееся в состоянии конфликта или пережившее конфликт, может использовать для восстановления спокойствия и возвращения к нормальной жизни. Мы приветствуем сегодняшние прения, поскольку они позволяют обменяться мнениями по этому вопросу, и хотели бы подчеркнуть следующие моменты.

Во-первых, примирение и миростроительство тесно связаны с поощрением уважения к закону в целях обеспечения эффективного применения норм международного гуманитарного права и международного права прав человека. Государствам-членам следует на основе передового опыта разработать национальные стратегии по созданию институциональных органов для работы в этой области. Следовательно, какой бы механизм мы ни использовали, успех его работы будет зависеть, прежде всего, от учета особенностей того общества, в котором осуществляется правосудие переходного периода. Поэтому ключевое значение в этом отношении имеет обеспечение всестороннего контроля со стороны национальных органов.

Во-вторых, механизмы правосудия переходного периода должны предусматривать участие женщин и детей в процессах примирения. Вовлечение женщин и детей в деятельность органов правосудия переходного периода является ключом к выходу из порочного круга насилия, продолжающегося из поколения в поколение, и к предотвращению нарушений в будущем. Вовлечение детей и женщин является не только правом, но и средством укрепления их способности активно участвовать в жизни общества.

В-третьих, считаем важным уделять приоритетное внимание вопросам посредничества и предотвращения. В этой связи необходимо подчеркнуть роль религиозных лидеров и посредников. В традиционных обществах они пользуются влиянием и авторитетом, что следует использовать на благо общин, находящихся в конфликтных и постконфликтных ситуациях.

Наконец, подчеркну, что все процессы примирения должны осуществляться и на национальном, и на местном уровнях. Для этого необходимо, чтобы диалог на местном уровне трансформировался в диалог на национальном уровне, что сделает процесс максимально широким и общенациональным.

Председатель (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю Нидерландов.

Г-н Зелленрат (Нидерланды) (*говорит по-английски*): Нидерланды полностью присоединяются к заявлению, с которым выступил Постоянный наблюдатель от Европейского союза.

На состоявшейся недавно в Амстердаме конференции по вопросам охраны психического здоровья и психосоциального благополучия молодой сирийский беженец по имени Абделькарим заявил следующее:

> «Тем людям, которые думают, что я травмированный беженец, я говорю: «Посмотрите на меня, я больше не жертва; я человек со знаниями и опытом, необходимыми, чтобы поддержать мою общину».

В этих словах есть три момента, на которые Королевству Нидерландов хотелось бы остановиться в ходе сегодняшних очень важных открытых прений, за организацию которых мы благодарим председательствующую в Совете Бельгию. Во-первых, это приоритетное внимание, которое должно уделяться жертвам; во-вторых, обеспечение их значимого участия; в-третьих, необходимость охраны психического здоровья и психосоциальной поддержки.

Правосудие переходного периода имеет решающее значение для обеспечения устойчивого мира, преодоления циклов насилия и предотвращения конфликтов в будущем и построения более справедливого, мирного и инклюзивного общества, а также недопущения того, чтобы конфликты вновь стояли на повестке дня Совета Безопасности, который, как и другие органы Организации Объединенных Наций, призван играть важную роль в деле обеспечения правосудия переходного периода. В этой связи следует в первую очередь добиваться того, чтобы жертвам массовых нарушений прав человека по-прежнему отводилась центральная роль при отправлении правосудия в переходный период. Для этого в рамках переходного правосудия должен учитываться их опыт, а также должны признаваться их права и необходимость восстановления их достоинства.

В качестве одного из последних положительных примеров активного участия жертв в конфликтных и постконфликтных ситуациях можно провести Колумбию: в этой стране жертвы получили возможность быть заслушанными в ходе мирного процесса в Гаване. Их участие в этом процессе показало, что мир и правосудие — это не взаимоисключающие понятия. В действительности они идут параллельно. К мнениям жертв необходимо будет прислушиваться и в будущих мирных процессах. Это поможет, в частности, избежать всеобщей амнистии, противоречащей нормам международного права.

Во-вторых, на протяжении всего процесса необходимо обеспечивать значимое участие в нем жертв. Эффективное отправление правосудия в переходный период предполагает всю полноту ответственности за него со стороны местных органов власти, которые должны обеспечить его тщательное планирование. Жертвы и пострадавшее население должны быть уверенными в действительно трансформирующем характере процесса переходного правосудия, как это имело место в Южной Африке. Зачастую движущей силой в этом процессе выступает гражданское общество, которое вносит в него непосредственный вклад, документируя его ход, мобилизуя общество на его проведение и оказывая поддержку жертвам.

Такие международные механизмы, как международные трибуналы, призваны играть в основном дополнительную роль и подключаться в тех ситуациях, когда местные судебные органы не в состоянии обеспечить торжество правосудие для потерпевших. Потребности и взгляды жертв и лиц, переживших конфликт, например, детей-солдат, женщин, вступивших в брак по принуждению, или их детей, родившихся во время конфликта, весьма разнятся. Совет Безопасности должен в большей степени прислушиваться к их голосам и учитывать бедственное положение и мнения женщин, детей и молодежи и делать все возможное, чтобы отразить их потребности в соответствующих мандатах.

В-третьих, мы настоятельно призываем не забывать о необходимости охраны психического здоровья. Правосудие переходного периода вершится после того, как люди, общины и целые общества пережили крайне травмирующие события. Оно призвано помочь им примириться с прошлым, чтобы вернуть себе утраченные доверие и достоинство. Требуется время для заживления психологических ран. Однако в кризисных ситуациях эти моменты очень часто игнорируются.

Мы призываем к конструктивному включению вопросов охраны психического здоровья и психосоциальной поддержки в наши меры реагирования. Они с самого начала должны быть неотъемлемой составляющей любых усилий по достижению мира и примирения, чтобы помочь таким людям, как Абделькарим, справиться с пережитым насилием и перестать ощущать себя жертвой. Таким образом общества смогут навсегда покончить со своим тяжелым прошлым, а пережитые конфликты останутся лишь воспоминаниями и достоянием истории. Недавно мы стали свидетелями обнадеживающих событий в Судане, связанных с отправлением правосудия переходного периода, и, возможно, когда-нибудь то же самое произойдет в Сирии и других странах, где остро ощущается потребность в налаживании такого правосудия.

Позвольте мне вновь выразить Бельгии нашу признательность за ее выдающиеся усилия и руководящую роль в организации этих открытых прений.

Председатель (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю Мальты.

Г-жа Фрейзер (Мальта) (*говорит по-английски*): Мы благодарим Бельгию за организацию этих открытых прений по вопросу о роли правосудия переходного периода в достижении и поддержании устойчивого мира и безопасности путем прекращения порочного круга насилия, формирования у жертв чувства справедливости и содействия привлечению виновных к ответственности.

Мальта полностью присоединяется к заявлению, с которым ранее выступил Постоянный наблюдатель от Европейского союза. Мы хотели бы дополнительно высказать несколько соображений в своем национальном качестве.

Процессам и механизмам правосудия переходного периода отводится важнейшая роль в деятельности Организации Объединенных Наций в области укрепления верховенства права. Сюда входят ключевые элементы уголовного правосудия, инициативы по установлению истины, выплата компенсации жертвам и реформа государственных институтов, которые в совокупности служат ориентиром в нашей работе и определяют практические аспекты отправления правосудия в переходный период.

В постконфликтных ситуациях должны в обязательном порядке приниматься судебные и внесудебные меры для исправления наследия нарушений прав человека. Международное сообщество, действуя под эгидой Организации Объединенных Наций, несет особую ответственность за обеспечение торжества правосудия. Чрезвычайно важно, чтобы лица, виновные в совершении военных преступлений и преступлений против человечности, предстали перед судом как можно скорее.

Только так можно на деле полностью запустить переходный процесс и помочь жертвам, на чью долю выпали все тяготы злодеяний, примириться со своим прошлым и преодолеть его последствия. К сожалению, лицам, совершавшим в ходе конфликта акты насилия в отношении наиболее уязвимых слоев общества, по-прежнему удается избежать наказания, поэтому чрезвычайно важно усилить меры по привлечению к ответственности за такие преступления. Все государства, руководствуясь своими обязательствами, добровольно взятыми ими в рамках соответствующих многосторонних договоров, и международное сообщество в целом несут ответственность за пресечение таких преступлений, защиту пострадавших и привлечение виновных к уголовной ответственности.

В этой связи мы высоко оцениваем значительный прогресс, достигнутый Международным уголовным судом в борьбе с сексуальным насилием в связи с конфликтом. Мальта поддерживает все усилия, направленные на то, чтобы положить конец безнаказанности, включая отправление гендерно ориентированного правосудия в переходный период и наращивание потенциала правоохранительных органов и судебных систем в том, что касается рассмотрения дел с учетом гендерной составляющей.

Международное сообщество пришло к пониманию того, что правосудие переходного периода должно быть неотъемлемой частью процесса постконфликтного восстановления, в том числе национальных переходных процессов. В работе над этой концепцией следует придерживаться индивидуального, а не универсального подхода, то есть учитывать все аспекты и нюансы каждой конкретной ситуации. Кроме того, принципы привлечения к ответственности за нарушение стандартов прав человека и норм международного гумани-

тарного права наряду с международно-правовыми обязательствами должны быть закреплены в качестве всеобъемлющих принципов.

Мальта считает, что ключом к выработке надлежащих общих стратегий комплексного решения задач постконфликтного восстановления на основе соответствующих сравнительных преимуществ является сотрудничество между различными международными учреждениями под эгидой Организации Объединенных Наций. В этой связи мы рады констатировать, что ряд учреждений Организации Объединенных Наций уже определил наилучшие пути отправления правосудия в переходный период в рамках своей деятельности на местах в таких ситуациях.

По нашему мнению, судебное преследование — это один из ключевых официальных механизмов отправления правосудия в переходный период. Мальта подтверждает, что инициативы в области судебного преследования должны опираться на четкий принцип борьбы с безнаказанностью в соответствии с международными принципами справедливого судебного разбирательства.

В этой связи важнейшее значение имеет взаимодействие с Международным уголовным судом. Мальта продолжает оказывать поддержку Суду как независимому органу отправления правосудия в переходный период в рамках своей общей приверженности основанному на правилах международному порядку. Кроме того, мы высоко ценим огромную работу, проделанную Международным трибуналом по бывшей Югославии и Международным уголовным трибуналом по Руанде в области укрепления верховенства права и обеспечения правосудия для тысяч жертв, а также в области перехода от безнаказанности к привлечению виновных к ответственности.

Сегодня мы располагаем механизмами, которые призваны защищать от действий, противоречащих принципам справедливости международного права. Мы признаем, что Совет Безопасности, выполняя свою роль по поддержанию международного мира и безопасности, проявляет все большую готовность включать в свои мандаты вопросы прав человека, деятельности полиции, судебной и правовой систем, а также ответственности пенитенциарной системы. В этой связи мы настоятельно призываем Совет Безопасности принять дальнейшие упреждающие меры для обеспечения того, чтобы к голосам женщин и мужчин, а также девочек и мальчиков прислушивались в равной степени при осуществлении правосудия переходного периода.

Сейчас, когда мы отмечаем 20 лет со дня принятия резолюции 1325 (2000), достижение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин, в частности путем обеспечения полноценного и эффективного участия женщин и девочек во всех сферах, должны стать важнейшими предпосылками осуществления повестки дня по вопросам женщин и мира и безопасности. Государства равным образом несут серьезную ответственность за защиту детей во всем мире. Отмечая тридцатую годовщину принятия Конвенции о правах ребенка, Мальта по-прежнему полна решимости продолжать защищать права ребенка и вносить свой вклад в усилия, направленные на то, чтобы оставить в прошлом практику использования детей в вооруженных конфликтах.

В заключение следует отметить, что эти проблемы свидетельствуют о том, что правосудие переходного периода зачастую является движущей силой политических перемен. Мальта твердо убеждена в том, что правосудие переходного периода имеет целью показать, что безнаказанность будет побеждена, а справедливость восторжествует.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Канады.

Г-жа Бле (Канада) (*говорит по-французски*): Я хотела бы поблагодарить Бельгию за выдвижение этой важнейшей темы, которая, как мы надеемся, проложит путь к изучению вопроса о том, как Совет Безопасности может содействовать укреплению мира путем поддержки инициатив в области правосудия переходного периода в конкретных странах. Я хотела бы также поблагодарить Ее Превосходительство г-жу Мишель Бачелет, г-на Франсиско де Ру и г-жу Ясмин Сооку за их весомый и ценный вклад в сегодняшние прения (см. S/PV.8723).

Мы должны выявлять жертв. Мы должны поддерживать жертв. Мы должны прислушиваться к их потребностям и обеспечивать, чтобы они были в центре внимания в контексте правосудия переходного периода. Внешняя политика Канады основана на признании важности примирения и подходов, ориентированных на пострадавших. Мы знаем, что при-

знание ответственности имеет важнейшее значение для того, чтобы общество примирилось с историческими периодами, когда имели место масштабные преступления и проявления жестокости, и чтобы возник прочный мир. Это в равной степени относится к военным преступлениям, преступлениям против человечности и геноциду.

(*говорит по-английски*)

Правосудие также заключается в установлении исторической ответственности личности и институтов за массовые злодеяния, решении проблемы гендерного неравенства и социальной изоляции, обеспечении доступа к средствам правовой защиты, реформировании институтов и достижении определенной степени примирения между правонарушителями и жертвами, а также гарантиях неповторения нарушений. Правосудие переходного периода не обладает магической силой. Путь к возмещению ущерба — это не отдельная акция, а непрерывный процесс, и он может быть болезненным и длительным.

Хотя процесс правосудия переходного периода в отдельно взятой стране определяется ее уникальной историей и культурным контекстом, как мы слышали сегодня днем, важнейшее достижение правосудия переходного периода заключается в том, что такие процессы позволяют жертвам, зачастую наиболее обездоленным и уязвимым членам общества, заявить о себе, а также позволяют обеспечить признание и уважение их достоинства. Правосудие переходного периода помогает пострадавшим и их семьям сформулировать свои требования в плане обеспечения справедливости и обеспечить их конструктивное участие в выработке правовой и социальной политики, которая затрагивает их интересы.

В наших собственных процессах отправления правосудия в переходный период центральное место отводится мнениям пострадавших и их семей. Стремясь к примирению с коренными народами в Канаде, мы переживаем очень трудный, но необходимый этап изучения нашего отношения к коренным народам и предоставления компенсаций за причиненный им ущерб. Их опыт был чаще всего был связан с унижением, пренебрежением и жестоким обращением, в том числе с экономическим бесправием и изгнанием с традиционных земель инуитов и народов «первых наций», а также с систематическим отрицанием прав и истории метисов.

Мы создали две федеральные комиссии: комиссию по документированию истории и долговременных последствий деятельности канадской системы школ-интернатов, которая разлучала детей в возрасте всего лишь пяти лет со своими семьями, наказывала их за то, что они говорили на своем родном языке, и стремилась полностью искоренить культуру коренных народов, а также комиссию по пропавшим без вести и убитым женщинам и девочкам из числа коренных народов, которая изучила системные причины всех форм насилия в отношении женщин и девочек из числа коренных народов, включая, к сожалению, сексуальное насилие. Как заявил в 2017 году премьер-министр Трюдо, нам стыдно, что сменявшие друг друга правительства Канады были неспособны обеспечить уважение прав коренных народов Канады. Многие коренные народы сталкиваются с несоблюдением их прав и по сей день.

Мы преисполнены решимости привнести в нашу работу в качестве Председателя Комиссии по миростроительству (КМС) обретенное нами осознание важности примирения и подхода, ориентированного на интересы жертв. В Гамбии начались первые публичные слушания в Комиссии по установлению истины, примирению и возмещению ущерба. Как я понимаю, в ближайшее время мы заслушаем представителя Гамбии. Эти слушания продлятся два года, многие из них будут транслироваться по телевидению. Это невероятный шаг. Скорее всего, это будет долгий, а порой и мучительный путь, полный скорби и печали. Мы признательны Гамбии за ее приверженностью заслуживающему доверия и всеохватному процессу отправления правосудия в переходный период и за ее взаимодействие с КМС. Как Председатель КМС мы надеемся на продолжение работы с ними в этом году и в последующий период. Мы приветствуем усилия Гамбии, которая, будучи занятой своим собственным наследием, также содействует подобному процессу в Мьянме и вносит вклад в предотвращение дальнейших злодеяний в отношении рохинджа путем возбуждения дела против Мьянмы в Международном Суде.

В Аргентине государство долго и упорно работало над тем, чтобы разобраться с прошлыми нарушениями, включая исчезновение 30 тысяч человек в 1970-е и 1980-е годы. Были приняты нововведения, ставящие на первое место потребности жертв, такие как судебные процессы по установлению истины, по итогам которых были начаты уголовные

процессы и вынесены обвинительные приговоры, и активная позиция судебной системы в отношении прав жертв в целом. Как подчеркнула г-жа Бачелет, Чили приступило к широкомасштабным процессам установления истины, которые позволили выявить жертв и признать преступления, совершенные против них в период 1973–1990 годов. К числу нововведений относятся ежемесячные выплаты компенсаций жертвам, а также их освобождение от военной службы. Кроме того, совсем недавно, в начале этой недели, правительство Судана объявило о ряде важных решений, которые обещают проложить путь к реальной подотчетности во благо суданского народа. Канада приветствует эти решения.

В заключение хочу сказать, что по мере того, как Совет Безопасности изучает вопрос о том, как учитывать выводы системы правосудия переходного периода и продолжать развивать ее работу как в соответствующих страновых контекстах, так и во всех тематических областях, Канада считает, что в контексте этих усилий основное внимание необходимо уделять интересам потерпевших. Это чрезвычайно важно, поскольку это придает сил. Это порождает чувство достоинства и укрепляет доверие, а также, как показывают факты, повышает вероятность достижения целей правосудия переходного периода, что лишь укрепит государства и общества и приведет к более прочному и устойчивому миру.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Гамбии.

Г-н Йабу (Гамбия) (*говорит по-английски*): Правосудие переходного периода — это давняя концепция, об успехе которой свидетельствует тот факт, что все страны Центральной и Восточной Европы, Африки и Латинской Америки, находящиеся в конфликтной и постконфликтной ситуации, признали итоги этих процессов, с тем чтобы положить начало прочному миру. Мы в Гамбии признательны Вам, г-жа Председатель, за организацию этих открытых прений, которые предоставляют возможность таким странам, как наша, внести свой вклад, поделившись своим актуальным опытом с членами Совета. Я также присоединяюсь к другим ораторам и благодарю всех наших сегодняшних докладчиков.

Гамбия прошла долгий путь — от тисков жестокой диктатуры и тяжелого периода политического застоя до восстановленной сегодня в нашей стране динамично развивающейся демократии. Мы должны поделиться своим опытом, учитывая те успехи, которых нам удалось добиться и которые мы продолжаем развивать при поддержке международного сообщества. Я попытаюсь ограничить свое выступление аспектами, обозначенными в концептуальной записке (S/2020/98, приложение), и вопросами, сформулированными в качестве ориентира для проведения этих прений, однако позвольте мне поделиться с Советом следующими ключевыми элементами, которыми мы руководствовались и на которые мы опирались в нашем собственном процессе отправления правосудия в переходный период, когда мы стремились укрепить и сохранить мир, который наши избиратели так хотели защитить после политической тупиковой ситуации, сложившейся в нашей стране в декабре 2016 года.

Во-первых, для налаживания процесса отправления правосудия в переходный период правительство посчитало необходимым сначала провести общенациональные консультации с целью заручиться одобрением и согласием населения в интересах поддержки инклюзивного и осуществляемого под руководством и при непосредственном участии народа процесса, основанного на активном привлечении и участии женщин и молодежи.

Во-вторых, после этого общенационального консультативного процесса правительство сочло целесообразным создать комиссию по установлению истины, примирению и возмещению ущерба, которая представляла бы точки зрения большинства в отношении установления истины, примирения общин и выплаты компенсаций жертвам посредством оказания психологической поддержки и помощи, в том числе медицинской помощи и услуг в области здравоохранения.

В-третьих, успешное отправление правосудия в переходный период предполагает учет необходимости установления верховенства права посредством обеспечения должного рассмотрения проблем, поднятых населением и группами гражданского общества, в том числе средствами массовой информации. В этой связи для пересмотра действующей Конституции Гамбии была создана основанная на всеобщем представительстве и участии комиссия по пересмотру Конституции. В своей деятельности данная комиссия не ограничилась

пределами страны, она также наладила контакты с членами диаспоры в рамках консультаций, проводимых со всеми заинтересованными сторонами.

В-четвертых, в целях дальнейшего закрепления успехов, достигнутых в области защиты прав человека, Гамбия впервые создала национальную комиссию по правам человека, которая уже функционирует. Кроме того, в настоящее время правительство выполняет свои обязательства по представлению докладов в соответствии с различными документами и договорами по правам человека.

В-пятых, необходимо обеспечить уверенность населения в завтрашнем дне посредством обнародования подлинно всеохватного плана развития, который позволит спрогнозировать траекторию развития, которая была бы достаточно смелой для того, чтобы возродить надежду.

Наконец, в-шестых, необходимо рассмотреть вопрос о реформировании сектора безопасности. Хотя в этой области еще предстоит проделать большую работу, правительство Гамбии создало Канцелярию советника по национальной безопасности, которая возглавит усилия, направленные на успешное осуществление политики и стратегии в области реформирования сектора безопасности.

Ни один из шести упомянутых мною ключевых элементов не может быть реализован без своевременного вмешательства международного сообщества. Что касается Гамбии, то все наши успехи и достижения стали возможны благодаря оперативной и своевременной поддержке со стороны Комиссии по миростроительству (КМС) и Управления по поддержке миростроительства, а также благодаря имеющему решающее значение финансированию со стороны Фонда миростроительства (ФМС) и других партнеров. На политический переходный процесс в Гамбии весьма благотворное воздействие оказали здоровая доза оптимизма и кардинальные преобразования. После запуска различных программ реформ и принятия мер переходного характера благодаря поддержке ФМС и других доноров мы в настоящее время имеем систему эффективного управления, основанную на верховенстве права и уважении прав человека и основных свобод.

Политическая стабильность и демократия на основе участия стали нормой. Благодаря росту числа печатных средств массовой информации, частных телевизионных каналов и новых медийных организаций вновь утверждается свобода печати. Гражданское общество в настоящее время функционирует свободно и динамично, не боясь притеснений или вмешательства со стороны правительства. Многие из наших молодых людей, которые отправились в опасный путь через пустыню Сахара и Средиземное море, сейчас возвращаются домой. Они нуждаются в трудоустройстве и социальной реинтеграции, и в этой связи наше правительство по-прежнему ищет поддержки у партнеров.

Наконец, необходимо оберегать блага демократии, миростроительства и сохранения мира в новой Гамбии. Все позитивные события, свидетелями которых мы становимся, были бы невозможны без своевременной поддержки со стороны ФМС и других партнеров. Роль КМС как одного из участников процесса обеспечения глобального мира и безопасности выходит — и должна выходить — за рамки ее консультативной роли в Совете Безопасности в таких областях, как предотвращение конфликтов, развитие, миростроительство и сохранение мира.

Председатель (*говорит по-французски*): Я хотела бы напомнить всем ораторам о необходимости ограничивать продолжительность своих выступлений четырьмя минутами, с тем чтобы Совет мог как можно более оперативно завершить свою работу.

Сейчас я предоставляю слово представителю Руанды.

Г-н Кайинамура (Руанда) (*говорит по-английски*): Мы присоединяемся к другим делегациям и благодарим Бельгию за организацию сегодняшних прений. Кроме того, мы благодарим докладчиков за их содержательные сообщения (см. S/PV.8723) и приветствуем министров, которые сегодня выступили в этом зале.

Мы считаем полезным поделиться опытом Руанды. После совершенного геноцида Руанде пришлось задуматься о том, что такое геноцид и как помочь людям пережить его, добиться примирения и обеспечить правосудие. Руанда должна была добиться справедливости, с тем чтобы двигаться вперед по окончании этого ужасного и самого смутного периода в нашей истории. Процесс поиска истины и справедливости ориентирован не на репрессии, а на исцеление, ведение разъяснительной работы и налаживание отношений, основанных на крепких об-

щинах и коллективных интересах. Руанда осознает, что обеспечение правосудия и развития в переходный период способствует преобразованиям, которые ведут к устойчивому и значимому улучшению жизни людей.

Наша система правосудия переходного периода включала в себя весь комплекс процессов и механизмов, связанных с попыткой общества преодолеть наследие крупномасштабных нарушений, совершенных в прошлом, с целью обеспечить привлечение к ответственности, справедливость и примирение, которые были нам необходимы. Правительство Руанды быстро осознало, что сами руандийцы несут главную ответственность за оперативное реагирование на проблемы собственной страны. Для восстановления справедливости после гибели более чем 1 миллиона человек и рассмотрения тысяч накопившихся дел ответом на требования народа должно было стать не классическое судебное решение, а решение, выработанное самим народом и основанное на традициях.

Стремясь урегулировать проблему, обусловленную тем, что тысячи обвиняемых все еще ждут суда, и добиться отправления правосудия и примирения на низовом уровне, правительство Руанды восстановило традиционную систему Inkiko Gacaca, широко известную как суды «гачача». Мы можем с удовлетворением отметить, что речь идет о руандийском решении руандийской проблемы, которая стояла перед нами. Высокая степень участия населения способствовала осознанию гражданами легитимности проводимой работы, что в итоге побудило конфликтующие группы вновь объединиться в интересах продвижения вперед нашей страны. Использование судов «гачача» способствовало примирению, поскольку служило одним из средств установления выжившими истины относительно смерти членов их семей и родственников. Эта система также дала преступникам возможность признаться в своих преступлениях, проявить раскаяние и попросить прощения в присутствии членов общины.

Руандийцы считают, что суды «гачача» являются их собственным решением и что они соответствуют основной цели привлечения виновных к ответственности, а также устанавливают баланс между правосудием, истиной и обеспечением мира и безопасности в Руанде. По мнению руандийцев, суды «гачача» позволили рядовым гражданам Руанды — мужчинам и женщинам — играть центральную роль в разбирательстве дел и влиять на результаты всего этого процесса, что действительно ускорило рассмотрение накопившихся дел. Таким образом, суды «гачача» позволили руандийцам самим нести ответственность за процесс отправления правосудия и работать сообща в целях поиска решений для продвижения вперед. Сегодня результаты этой деятельности находят свое отражение в растущей экономике и в обществе, в котором право на достойную жизнь постоянно обеспечивается в рамках нашего стремления к незыблемому миру и единству. Руандийцы могут подтвердить, что процесс «гачача» сыграл ключевую роль в содействии миру и примирению в стране.

Мы считаем важным признать необходимость поддержки национальных или местных инициатив, таких как суды «гачача», поскольку их осуществление более непосредственным и устойчивым образом отражается на положении пострадавшего населения. Эти инициативы, которые часто ассоциируются с правосудием переходного периода, являются самым экономичным способом эффективно содействовать единству, примирению и миростроительству и позитивно сказываются на более широкой реформе системы правосудия.

Для закрепления успехов, достигнутых в отправлении правосудия в переходный период, Руанда отдает предпочтение коллективному целевому руководству, опирающемуся на три ключевых компонента — единство, подотчетность и масштабное мышление. Благодаря этим компонентам каждому руандийцу прививается чувство ответственности за сохранение наших коллективных достижений и чувство дисциплины, необходимой для выполнения нашей общей задачи — обеспечения мира и безопасности в стране. Для привлечения общин к участию в усилиях в области государственного строительства и в руководстве этими усилиями в Руанде также осуществляются инклюзивные стратегии и созданы инклюзивные структуры и площадки, которые в большинстве своем являются исключительно местными по своему характеру.

В заключение следует отметить, что классические решения не всегда позволяют исправить постконфликтную ситуацию. В Руанде мы пришли к осознанию того, что правосудие переходного пе-

риода способно помочь в оздоровлении общества, достижении примирения и сохранении мира, особенно если оно носит контекстно ориентированный характер.

За 10 лет суды «гакака» рассмотрели дела, фигурантами являлось было более 1,9 миллиона человек. Помимо этого, проведенный в Руанде эксперимент, заключавшийся в организации массовых процессов на уровне общин, которые помогли пролить свет на то, что происходило в этих общинах в течении 100 дней и благодаря которым семьи смогли найти тела своих близких, которые в противном случае так и не удалось бы обнаружить, а также привлечь к ответственности десятки тысяч преступников и запустить процесс примирения. Суды «гакака» также пропагандировали всепрощение и давали преступникам возможность признаться в своей вине, раскаяться и просить прощение за содеянное у всех жителей общин.

Председатель (*говорит по-французски*): Слово представляется представителю Ирака.

Г-н Бахр Алюлум (Ирак) (*говорит по-арабски*): Прежде всего я хотел бы от имени нашей страны поблагодарить Королевство Бельгия за организацию этих открытых прений для обмена мнениями по столь важному вопросу. Отправление правосудия в переходный период является одним из важнейших условий укрепления безопасности и стабильности в тех государствах и обществах, которые проводят радикальные политические реформы. Я также благодарю всех выступивших на сегодняшнем заседании с полезными сообщениями.

Ирак придает первостепенное значение переходному правосудию. Мы твердо убеждены в том, что стабильность установится только тогда, когда мы обеспечим торжество справедливости для жертв преступлений, совершенных как бывшим диктаторским режимом, так и террористическими группировками, особенно «Исламским государством Ирака и Леванта» (ДАИШ) и «Аль-Каидой». Ярчайшим примером этих чудовищных преступлений являются, пожалуй, сотни обнаруженных нами массовых захоронений, созданных рухнувшим режимом. Более 200 массовых захоронений с 12 000 телами мы обнаружили также в различных мухафазах Ирака, находившихся под контролем ДАИШ.

Насилие и несправедливость, унаследованные нами от прежнего режима, равно как и вопиющие нарушения прав человека, совершенные «Аль-Каидой» и ДАИШ, говорят о том, что переходное правосудие в Ираке после 2003 года столкнулось с целым рядом препятствий и трудностей политического характера и угрозами безопасности.

Правительство нашей страны старается добиться торжества справедливости для жертв диктаторского режима с помощью целого ряда механизмов: начиная с проведения публичных, гласных и беспристрастных судебных процессов над высокопоставленными должностными лицами бывшего режима и заканчивая созданием многочисленных структур для отправления правосудия переходного периода, чтобы не допустить безнаказанности. Важнейшими среди них являются: Верховный уголовный суд Ирака, который занимается разбором дел, связанных с преступлениями против человечности, Верховная национальная комиссия по вопросам привлечения к ответственности и отправления правосудия, Комиссия по имущественным претензиям и Фонд для семей мучеников и политзаключенных. Правительство также выплатило финансовые репарации и оказало моральную поддержку потерпевшим посредством либо оказания им непосредственной финансовой помощи, либо посредством выплаты компенсации семьям погибших и заключенных.

Правительство также предоставило молодым людям, женщинам и детям финансовую компенсацию и моральную поддержку в соответствии с законом № 3, принятым в 2006 году на основании статьи 132 иракской Конституции. Кроме того, членам семей мучеников и политзаключенных предоставляется помощь в получении высшего образования по любой выбранной ими специальности. Сменявшие друг друга с 2003 года правительства Ирака создали условия, благоприятствующие активизации деятельности организаций гражданского общества. Эти организации играют важную роль в оказании поддержки в отправлении правосудия в переходный период, собирая улики и проводя гласные опросы населения для выяснения степени его удовлетворенности достигнутым прогрессом. Они также выступают в защиту униженных и оскорбленных.

При Совете представителей действует консультативный орган, в состав которого входят представители правозащитных организаций гражданского обще-

ства. Это первый в Ираке орган такого рода, состоящий из 19 представителей различных организаций гражданского общества. Он помогает парламентскому комитету по правам человека эффективно взаимодействовать с гражданским обществом в обеспечении защиты и реализации прав человека в Ираке.

Руководствуясь иракским планом по созданию условий, пригодных для предотвращения любых повторных нарушений и для реализации целей правосудия переходного периода, сменявшие друг друга правительства Ирака ставили своей задачей повысить осведомленность общественности, поддерживая этот процесс распространением идеалов демократии ради сохранения мира и стабильности.

Сложившаяся в Ираке ситуация также во многом зависит от происходящего за пределами страны, что не может не сказываться на отправлении правосудия в переходный период. В мае 2003 года Совет Безопасности принял резолюцию 1483 (2003). Тогда Ирак считался оккупированным. Органы государственной власти к тому времени развалились, и Ираком управляло временное коалиционное правительство. Шестнадцатого мая 2003 года было принято постановление № 1, ликвидировавшее Партию Баас, что вызвало глубокие политические разногласия в обществе. Затем, в 2008 году, на смену этому постановлению пришел принятый по итогам национального диалога Закон № 10, который позволил начать новый этап сбора улик и привлечения к ответственности виновных в совершенных в отношении иракского народа преступлениях, для чего был учрежден новый орган — Верховная национальная комиссия по вопросам привлечения к ответственности и отправления правосудия.

Ирак старается укрепить свою систему правосудия, которая обладает институциональной и конституционной легитимностью, руководствуясь положениями своей Конституции 2005 года, в стремлении избавиться от тяжелого наследия прошлого, принимая для этого различные меры, направленные на укрепление стабильности и безопасности. Тем не менее наша страна сталкивается с серьезными проблемами, которые мешают нам добиваться прогресса, причем не только в отправлении правосудия переходного периода, но и в других областях.

Главной проблемой и угрозой был терроризм, в частности деятельность террористических группировок «Аль-Каида» и ДАИШ. Терроризм — это не единственная проблема, с которой столкнулся Ирак; скорее, он был причиной и следствием других проблем, включая коррупцию в органах власти, а также экономические и финансовые проблемы и их последствия, проявившиеся в углублении разрыва в развитии в различных мухафазах Ирака. Кроме того, в процессе построения демократии и формирования механизмов правосудия переходного периода преследовалась цель обеспечения правосудия в интересах жертв. Наряду с этим предпринимались усилия по привлечению к ответственности террористов, в связи с чем наша страна, Ирак, столкнулась с правовыми и материально-техническими проблемами на внутреннем и международном уровнях.

Председатель (*говорит по-французски*): Я хотел бы в последний раз напомнить ораторам о необходимости ограничить свои выступления четырьмя минутами, с тем чтобы Совет мог завершить свою работу в отведенное время.

Сейчас я предоставляю слово представителю Анголы.

Г-н Жимольека (Ангола) (*говорит по-английски*): Считая все требования протокола соблюденными, Ангола выражает признательность делегации Бельгии за поддержку и созыв этих своевременных прений, посвященных столь важному и неотъемлемому компоненту наших общих усилий по обеспечению устойчивого мира и безопасности.

Отправление правосудия в переходный период является центральным компонентом усилий по достижению устойчивого мира в переживших конфликт государствах и важным процессом, посредством которого Совет Безопасности укрепляет мир и безопасность в целях обеспечения устойчивого развития на глобальном уровне. Наряду с другими процессами Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, такими как разоружение, демобилизация и реинтеграция, реформирование сектора безопасности и укрепление принципа верховенства права, правосудие переходного периода претерпело значительные изменения, превратившись из стандартной меры реагирования на массовые злодеяния в основной компонент программ миростроительства. Несмотря на достигнутый прогресс, многое еще предстоит сделать, и эти открытые прения служат подтверждением решительной поддержки Советом наших общих усилий по обеспечению международного мира и безопасности.

Гражданская война в Анголе бушевала с 1975 по 2002 год и стала самым продолжительным конфликтом в Африке. В ходе войны были разрушены автомобильные и железные дороги и мосты, уничтожена сельскохозяйственная инфраструктура, а большая часть населения забыла о том, какой была жизнь в мирное время. Сейчас, когда в Анголе воцарились мир и примирение, страна сосредоточила свое внимание на крупных проектах в области инфраструктуры и общественных работ и занимается восстановлением важных секторов экономики, в частности систем образования и здравоохранения. Мы также осознали необходимость разработки системного плана демобилизации и реинтеграции, поскольку признали, что данные виды деятельности не являются обособленными и не могут рассматриваться в качестве простого дополнения к программам демилитаризации. Напротив, они являются частью плавного перехода от военного периода к мирной жизни.

Правительство Анголы признает пользу, которую правосудие переходного периода приносит в постконфликтных ситуациях путем укрепления прав человека, демократии и верховенства права и содействия примирению и миростроительству. Переход от войны к миру — это трудная задача, сопряженная с многочисленными проблемами. Мы полностью признаем, что с годами по мере развития и расширения процесса правосудия переходного периода он также становился все более стандартизованным и профессиональным, а одни и те же инструменты и стратегии стали зачастую использоваться в различных контекстах без надлежащего учета повседневных потребностей людей, живущих в разнообразных и неоднородных сообществах в переживших конфликт государствах. Это стало препятствием и одной из ключевых проблем в деле повышения эффективности правосудия переходного периода в части ликвидации неравенства, дискриминации, социального раскола и других структурных коренных причин насилия и конфликтов в постконфликтных ситуациях, особенно на Африканском континенте. Считаем, что эти проблемы можно преодолеть путем разработки специализированных переходных механизмов в области миростроительства и примирения с учетом многочисленных потребностей в отправлении правосудия, имеющихся у местного населения и других членов общества, непосредственно затронутых насилием и напрямую вовлеченных в процессы примирения и миростроительства.

Правительство Анголы определило соблюдение международных стандартов в области прав человека в качестве одного из своих приоритетов и создало модель правосудия переходного периода, основанную на принципах примирения, прощения и объективной истины, с упором на достижение долгосрочного устойчивого мира. Данная модель среди прочего предусматривает работу межведомственной комиссии по примирению, учрежденной с целью разработки плана примирения, который призван почтить память жертв политического конфликта во время гражданской войны, длившейся в стране более трех десятилетий. Мы твердо убеждены в том, что такие инициативы являются важнейшим шагом в установлении связи между прошлым и будущим, а также составным элементом комплексного и всеобъемлющего процесса миростроительства, который может служить моделью для соседних стран и международного сообщества. Всеобъемлющий подход к миростроительству должен предусматривать обеспечение безопасности и создание правовых, политических, экономических, структурных, культурных и психосоциальных условий, необходимых для развития культуры мира вместо культуры насилия. В этой связи правосудие как часть миростроительства должно предусматривать создание структур и институтов и установление взаимоотношений для повышения устойчивости.

В заключение позвольте мне подтвердить готовность правительства Анголы содействовать обеспечению мира, процветания и защиты прав человека в Анголе и на всем Африканском континенте.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Хорватии.

Г-н Шимонович (Хорватия) (*говорит по-английски*): Хорватия присоединяется к заявлению, сделанному наблюдателем от Европейского союза от имени его государств-членов. Я хотел бы высказать несколько дополнительных замечаний в своем национальном качестве, сосредоточив внимание на уроках, которые можно извлечь из опыта Хорватии.

Если бы мне нужно было выделить только один главный урок, то я отметил бы, что правосудие переходного периода — это процесс, который требует времени. Процессы по отправлению правосудия в переходный период начались в Хорватии еще в первой половине 1990-х годов во время конфликта в

бывшей Югославии, и сегодня, четверть века спустя, некоторые из них еще не завершены. Национальные и международные процессы уголовного преследования в отношении некоторых лиц, предположительно совершивших военные преступления, начались во время конфликта и продолжаются по сей день.

Хорватия решительно поддержала создание Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ). Мы доверяли Трибуналу как беспристрастному международному судебному органу, призванному помочь установить истину, наказать виновных в совершении тягчайших военных преступлений, обеспечить правосудие в интересах жертв и оградить население от злодеяний в будущем. Хотя наши оптимистичные ожидания в отношении результатов работы Трибунала и не оправдались в полном объеме, он сыграл важную роль в наделении жертв правом голоса. Работа Трибунала продемонстрировала, что преступления не останутся безнаказанными и что международное сообщество нашло способ реагирования на них. Вслед за учреждением МТБЮ с учетом его передового опыта и недостатков были созданы другие специальные трибуналы, а также Международный уголовный суд.

Судебная система Хорватии также добилась значительного прогресса в плане своей способности и готовности рассматривать дела, связанные с военными преступлениями. Претерпело изменения и общественное восприятие военных преступлений. На смену односторонним взглядам, которые разделяли некоторые лица, постепенно пришла универсалистская парадигма, согласно которой все преступления должны наказываться, независимо от принадлежности жертв или преступников. Четкий урок заключается в том, что, если мы и совершаем ошибки под давлением обстоятельств, то мы должны найти в себе смелость признать это и исправить их.

В силу различных причин, в том числе культурных, некоторым жертвам может потребоваться много времени, чтобы заявить о себе и попросить о помощи — если они вообще когда-либо на это решатся. Особенно это касается жертв сексуального насилия. Правосудие переходного периода также включает признание того факта, что жертвам был причинен ущерб и что они имеют право получить доступ к эффективным средствам правовой защиты и право на надлежащее возмещение ущерба. В Хорватии некоторые жертвы сексуального насилия, их семьи и общины по-прежнему страдают от разрушительных и долгосрочных последствий конфликта. В 2015 году парламент Хорватии принял закон «О правах жертв сексуального насилия во время военной агрессии против Республики Хорватия», предусматривающий возмещение ущерба, которое может включать в себя также финансовую компенсацию, ежемесячное денежное довольствие, доступ к бесплатным консультациям, а также правовую и медицинскую помощь. Для того чтобы воспользоваться этими льготами, необходимо соблюдение соответствующих административных процедур. Для этого не требуется приговор суда, что делает возмещение ущерба более быстрым и доступным. Пострадавшие активно откликнулись на введенные меры, и некоторым из них наконец была выплачена компенсация. Мы извлекли из этого соответствующие уроки. Во-первых, чтобы эффективно компенсировать жертвам причиненный ущерб, необходимо исходить прежде всего из интересов самих жертв, а во-вторых, мы должны соответствующим образом адаптировать реституционные механизмы.

Если всеобъемлющая политика в области правосудия в переходный период будет разрабатываться и осуществляться при широком и всеохватном участии в соответствии с резолюцией 1325 (2000) и последующими резолюциями, то она может обеспечить признание жертв, укрепить верховенство права, способствовать укреплению доверия, расширению прав и возможностей женщин и поощрять социальную интеграцию и примирение. Это способствует оздоровлению общества и снижает вероятность возникновения конфликтов в будущем. Однако правосудие переходного периода — это целый процесс. В некоторых случаях нам, возможно, придется набраться терпения, особенно в отношении индивидуальной ответственности, но мы никогда не должны опускать руки. У нас могут уйти на это десятилетия, но аль-Башир, Младич и другие лица, которые, оставаясь безнаказанными за свои преступления, занимали руководящие посты, наконец должны предстать перед судом.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Украины.

Г-н Витренко (Украина) (*говорит по-английски*): Г-жа Председатель, мы признательны Вам за своевременную инициативу по обсуждению этого очень важного вопроса.

Я хотел бы официально заявить, что наша делегация присоединяется к заявлению, сделанному от имени Европейского союза.

Прежде всего позвольте мне напомнить о существовании широко признанной концепции, согласно которой в основе правосудия переходного периода лежит целый ряд различных норм, в том числе нормы карательного правосудия, реституционного правосудия, восстановительного правосудия, административного правосудия и конституционного правосудия — и всех их необходимо воспринимать как дополняющие друг друга. Мы разделяем это видение и согласны с выводом в отношении отсутствия согласованного и всеобъемлющего подхода к целостному осуществлению всех компонентов правосудия переходного периода, о чем справедливо упоминается в сегодняшней концептуальной записке (S/2020/98, приложение). Однако нет сомнений в том, что правосудие переходного периода является важным инструментом, который с момента своего создания не только развивается в правовой плоскости, но и связан со сложными процессами, включающими в себя несудебные инструменты и механизмы, используемые для восстановления мира в постконфликтных условиях.

Тема правосудия переходного периода приобрела для нашей страны особое значение в условиях продолжающейся иностранной агрессии — почти шестилетнего периода беспрецедентных для послевоенной Европы нарушений базовых норм и принципов международного правопорядка, оккупации Автономной Республики Крым и города Севастополя и отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины.

Учитывая ограниченное время, отведенное мне на выступление, и поздний час, я не буду останавливаться на всех действиях Украины и судебных путях обеспечения справедливости в международных судах и трибуналах, в том числе в Международном уголовном суде, и привлечения к ответственности виновных в многочисленных военных преступлениях и нарушениях прав человека на временно оккупированных территориях Украины. Я также не буду вдаваться в подробности предложения, представленного Украиной еще в начале 2015 года, о развертывании под эгидой Организации Объединенных Наций операции по поддержанию мира, в мандат которой включен сильный компонент правосудия переходного периода.

Вместо этого я сосредоточусь на вопросах практической реализации правосудия переходного периода украинскими властями. Перед этим важно упомянуть директивную записку Генерального секретаря 2010 года о подходе Организации Объединенных Наций к правосудию переходного периода и затронуть вопрос о нормативных границах, принятых в Организации Объединенных Наций в соответствии с международными стандартами, в частности тот факт, что Организация Объединенных Наций не может одобрять положения мирных соглашений, в которых идет речь об амнистии за геноцид, военные преступления, преступления против человечности и грубые нарушения прав человека.

В 2019 году указом президента Украины на Украине была создана Комиссия по правовой реформе. Эта Комиссия действует как консультативно-совещательный орган, подчиняющийся главе государства. В состав этого органа входит Рабочая группа по реинтеграции временно оккупированных территорий, перед которой поставлены следующие задачи: разработка национальной модели правосудия переходного периода для Украины — как для Крыма, так и для Донбасса; внесение поправок в положения украинского законодательства в отношении жителей временно оккупированных территорий и разработка стратегии деоккупации и реинтеграции для Крыма и Донбасса.

В настоящее время Рабочей группой совместно с правозащитными неправительственными организациями и международными экспертами разработан проект концепции государственной политики в сфере защиты прав человека в контексте преодоления последствий международного вооруженного конфликта на территории Украины. Эта концепция представляет из себя рамочный документ, воплощающий в себе общую концепцию правосудия переходного периода для Украины. Ее основные направления касаются доступа к правосудию и обеспечения справедливого обращения, возмещения ущерба жертвам вооруженного конфликта, восстановления нарушенных прав, обеспечения права на установление истины, судебного преследования лиц, совершивших серьезные преступления, и принятия мер для недопущения подобных нарушений.

В заключение позвольте мне лишь отметить, что в ходе почти всех недавних конфликтов осуществлялись программы правосудия переходного периода. Несмотря на отсутствие универсального решения, которое подходило бы под любой сценарий, установление истины, обеспечение справедливости, возмещение ущерба и гарантии недопущения нарушений являются предварительными условиями обеспечения устойчивого мира после войн, конфликтов и оккупации. Продолжающийся российско-украинский конфликт здесь не является исключением.

Надеемся, что в ближайшем будущем усилия Украины, поддержанные международным сообществом и направленные на мирное урегулирование конфликта и деоккупацию украинских территорий, создадут исторический прецедент, в том числе в области эффективного осуществления правосудия переходного периода во время продолжающихся конфликтов, а также в процессах послевоенной реинтеграции, восстановления и примирения.

Председатель (*говорит по-французски*): Представитель Российской Федерации попросила слова для дополнительного заявления.

Г-жа Заболоцкая (Российская Федерация): Мы попросили слова, чтобы прокомментировать ряд заявлений делегаций Грузии и Украины. Эти делегации на всех заседаниях Организации Объединенных Наций вне зависимости от темы обсуждения продолжают выдвигать хорошо известные ложные обвинения в адрес моей страны. Хотелось бы отметить, что от повторения эти заявления не становятся правдивыми или убедительными.

Представитель Грузии обратился к обстоятельствам, связанным с возникновением независимых государств — Южной Осетии и Абхазии. Эти обстоятельства были трагическими и связанными с нападением режима Саакашвили, находившегося у власти в Грузии в 2008 году, на мирный город Цхинвал и на находящихся там миротворцев, которые были под международным мандатом. В результате погибли мирные жители, и погибли миротворцы. До сегодняшнего дня Грузия не привлекла к ответственности виновных и не извинилась перед гражданскими жителями Южной Осетии за совершенные преступления. При этом продолжает стараться переложить свою вину на других.

Заявления Украины также не отличаются новизной. Они продолжают оставаться прикрытием того факта, что Украина продолжает воевать со своим народом на Донбассе в нарушение Минских соглашений, а также пытается воспрепятствовать свободному решению народа Крыма, принятому на референдуме, выйти из состава Украины в связи с насильственным свержением законного президента Украины при вмешательстве извне.

Призываем эти делегации вносить позитивный вклад в работу Организации и не заниматься обсуждением вопросов, не относящихся к повестке дня заседания.

Заседание закрывается в 18 ч 10 мин.